

ПРЕДУПРЕЖДЕНИЕ ПРЕСТУПНОСТИ И СОЦИАЛЬНАЯ АДАПТАЦИЯ НА МЕСТНОМ УРОВНЕ

Эрле Луук
Янно Ярве
Март Каска

Исследование проведено по заказу Министерства юстиции в рамках программы Европейской экономической зоны «Дети и молодежь группы риска».



JUSTIITSMINISTERIUM

Eesti Rakendusuringute Keskus CentAR

Nunne 5-3,

10130 Tallinn

Тел. 6173306

Э-почта: centar@centar.ee

www.centar.ee

Содержание

СОДЕРЖАНИЕ	2
ВСТУПЛЕНИЕ	3
1. КООРДИНАЦИЯ ПРЕДУПРЕЖДЕНИЯ ПРЕСТУПНОСТИ В ЭСТОНИИ	5
1.1. ОБЗОР КООРДИНАЦИИ ПРЕДУПРЕЖДЕНИЯ ПРЕСТУПНОСТИ.....	5
1.2. ПРЕДЛОЖЕНИЯ ПО УЛУЧШЕНИЮ КООРДИНАЦИИ ПРЕДУПРЕЖДЕНИЯ ПРЕСТУПНОСТИ В ЭСТОНИИ	8
2. СИТУАЦИЯ С ПРЕДУПРЕЖДЕНИЕМ ПРЕСТУПНОСТИ И СОЦИАЛЬНОЙ АДАПТАЦИЕЙ НА МЕСТНОМ УРОВНЕ	9
ВСТУПЛЕНИЕ	9
2.1 АНАЛИЗ МЕСТНЫХ САМОУПРАВЛЕНИЙ	9
2.2. АНАЛИЗ ДРУГИХ УЧРЕЖДЕНИЙ МЕСТНОГО УРОВНЯ, ЗАНИМАЮЩИХСЯ ПРЕДУПРЕЖДЕНИЕМ ПРЕСТУПНОСТИ	28
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	43
ПРИЛОЖЕНИЕ 1. ИСХОДНОЕ ЗАДАНИЕ И МЕТОДИКА	46
ИСХОДНОЕ ЗАДАНИЕ	46
МЕТОДИКА.....	46
ПРИЛОЖЕНИЕ 2. МЕСТОПОЛОЖЕНИЕ СОВЕТОВ ПО СОТРУДНИЧЕСТВУ	51

Вступление

В целях обеспечения безопасной жилой среды, а также предупреждения преступлений и их негативных последствий ключевая роль отводится местным самоуправлениям и организациям местного уровня (префектуры полиции, неправительственные организации, церкви, детские учреждения и т. д.), поскольку именно они имеют наиболее полное представление о проблемах общины. Это позволяет им с учетом местных условий наиболее адекватно оценить, какими целевыми группами нужно заниматься и как. Особенно важную роль различные учреждения местного уровня играют в предупреждении отклоняющегося поведения и преступности среди детей и молодежи, поскольку учреждения, непосредственно окружающие несовершеннолетнего, могут заметить опасные сигналы и как можно раньше применить соответствующие меры, чтобы не допустить перехода молодого человека на преступный путь. Поскольку считается, что предупреждение преступности эффективнее всего работает на местном уровне, то и на государственном уровне стараются больше поддерживать профилактическую работу в общинах (прежде всего, местные самоуправления)¹.

Основная цель настоящего исследования заключается в предоставлении обзора осуществляемой местными самоуправлениями (далее МСУ) и организациями местного уровня деятельности по предупреждению преступности, чтобы государство могло разработать соответствующие меры и политику по наиболее эффективной поддержке предупреждения преступности на местном уровне и тем самым улучшить предупреждение виновных деяний. Исследование является также основой при оценке влияния осуществляемых в рамках программы «Дети и молодежь риска»² проектов по предупреждению преступности, и таким образом основное внимание анализа направлено на молодежь.

Аналитический отчет состоит из двух частей. В первой части дается беглый обзор, как организовано предупреждение преступности в Эстонии и как распределяется ответственность между различными участниками профилактической работы. При этом основной акцент ставится на роль государства, даются также рекомендации, как лучше скоординировать профилактическую работу на государственном уровне. Вторая часть представляет собой анализ профилактической работы МСУ и организаций местного уровня. В основном рассматривается, какие меры реализуются (в первую очередь меры, направленные на детей и молодежь), как проводится сотрудничество в сфере профилактической работы между учреждениями и как финансируется предупреждение преступности. Здесь важно отметить, что в фокусе исследования находятся действия, проведенные с конкретной целью предупреждения преступности, и не рассматриваются действия, оказывающие косвенное профилактическое действие. Например, наличие детского сада и школы, обязательность основного образования, их доступность для всех детей являются очень важными и эффективными профилактическими действиями, поэтому все действия, которые местные самоуправления предлагают через школы и детские сады, можно условно рассматривать как профилактические. Однако согласно поставленному в исследовании вопросу эти действия при опросе не учитывались. Исходя из вышесказанного, при чтении отчета следует иметь в виду, что косвенно в местных

¹ Направления развития уголовной политики до 2018 г. Пояснительная записка:

[http://www.just.ee/orb.aw/class=file/action=preview/id=50604/Seletuskiri+\(kriminaalpoliitika+arengusuunad+aastani+2018\).pdf](http://www.just.ee/orb.aw/class=file/action=preview/id=50604/Seletuskiri+(kriminaalpoliitika+arengusuunad+aastani+2018).pdf)

² Целью программы «Дети и молодежь риска» является улучшение благополучия молодежи в возрасте до 26 лет. В качестве одного из мероприятий по достижению цели программы осенью 2013 года и в начале 2014 года были открыты координируемые Министерством юстиции туры ходатайств о проектах по предупреждению преступности: «Общинные инициативы по предупреждению преступности» и «Социальная адаптация молодежи, освободившейся из мест лишения свободы или спецшкол».

самоуправлениях для предупреждения преступности делается гораздо больше, чем вытекает из данного анализа.

В рамках настоящего исследования подготовлен обзор реализуемых в других странах программ по предупреждению преступности среди детей и молодежи, в котором приводятся хорошие примеры профилактических мер и рекомендации, какие из этих программ можно было бы применить в Эстонии. Он оформлен отдельно в виде приложения к отчету и доступен на сайте:

http://www.kuriteoennetus.ee/orb.aw/class=file/action=preview/id=40760/%DClevaade+kuriteoennetusprogrammidest_FINAL.pdf

1. Координация предупреждения преступности в Эстонии

1.1. Обзор координации предупреждения преступности

Ниже представлен обзор организации предупреждения преступности в Эстонии и распределения ответственности между различными участниками профилактической работы, при этом прежде всего внимание уделяется роли государства. Вносятся также предложения по улучшению координации профилактической работы в Эстонии.

Предупреждение преступности в Эстонии распределено между тремя находящимися в сотрудничестве уровнями: государственный уровень³, уровень местных самоуправлений, уровень неправительственных организаций и граждан.

Таблица 1. Три уровня предупреждения преступности

Государство	МСУ	Неправительственные организации и граждане
○ координация	○ разработка профилактических мер	○ предложение услуг
○ предоставление информации	○ реализация мер	○ информирование
○ финансирование	○ финансирование	

На государственном уровне предупреждением преступности занимаются Правительство республики, Совет по предупреждению преступности, Министерство юстиции, Министерство внутренних дел, Министерство социальных дел, Министерство образования и науки, Министерство культуры, а также входящие в сферу управления министерств государственные учреждения (в основном Департамент полиции и пограничной охраны, Институт развития здоровья и Эстонский центр по работе с молодежью). Министерство юстиции является координатором предупреждения преступности, остальные министерства участвуют в профилактической работе согласно своей сфере, например Министерство образования и науки – через сферу работы с молодежью, Министерство внутренних дел – через работу полиции и т. д.⁴

Основной задачей государства является координация предупреждения преступности, которая заключается в расстановке приоритетов и постановке целей, развитии сферы исходя из международных директив и законодательства. Задача государства состоит также в поддержке местных самоуправлений в реализации деятельности по предупреждению преступности, это осуществляется в основном через предоставление соответствующей информации. Так, например, Министерство юстиции создало сайт по предупреждению преступности www.kuriteoennetus.ee, где можно найти как методические рекомендации по предупреждению преступности, так и прочую информацию, касающуюся этой сферы. Разрабатываются также различные инструкции (например «Принципы раннего выявления и вмешательства в местном самоуправлении»⁵), организуется обучение и конференции как для работников самоуправления, так и для других участников профилактической работы местного

³ Государственный уровень охватывает также уездные управы

⁴ www.kuriteoennetus.ee

⁵ См. <http://www.kuriteoennetus.ee/markajahooli>

уровня. Государство поддерживает предупреждение преступности на местном уровне также через проектные конкурсы, финансируя различные проекты неходовых объединений, целевых фондов и МСУ в сфере предупреждения преступности.⁶ Однако на основе данного исследования можно сказать, что эту возможность МСУ и организации местного уровня используют довольно скромно.

Кроме того, государство поддерживает предупреждение преступности и социальную адаптацию⁷ через работу различных комиссий, советов и сетей. Одним из важнейших подобных органов является Совет по предупреждению преступности, который является консультативной комиссией при Правительстве республики, главная задача которой - выражать мнение и вносить в правительство предложения по формированию и реализации уголовной политики в области предупреждения преступности. В ходе данного исследования были зафиксированы все координируемые государством и занимающиеся предупреждением преступности комиссии, сети и советы, а также их цели и члены (детальный обзор результатов мониторинга см. в приложении 2).

В Эстонии действуют (или создаются) следующие государственные комиссии, сети и советы, целью которых является снижение риска преступлений и их негативных последствий, а следовательно, обеспечение более безопасной жилой среды:

Таблица 2. Советы на уровне государства и министерств

	Совет	Комиссия	Рабочая группа	Сеть
Правительственный уровень	Совет по предупреждению преступности	Правительственная комиссия по предупреждению наркомании		
	Совет по охране детства	Правительственная комиссия по пресечению отмывания денег		
Уровень министерств и подведомственных учреждений		Комиссия по дорожному движению	Рабочая группа профилактической сферы	Антикоррупционная сеть
			Группа по предупреждению травматизма	Сеть по предупреждению преступности среди несовершеннолетних

⁶ Leps, Anu «Kohalike omavalitsuste kuriteoennetus», Министерство юстиции 2007, [http://www.just.ee/orb.aw/class=file/action=preview/id=44694/Kohalike+omavalitsuste+kuriteoennetus%F6%F6.+Justiits+ministeerium+\(2007\).pdf](http://www.just.ee/orb.aw/class=file/action=preview/id=44694/Kohalike+omavalitsuste+kuriteoennetus%F6%F6.+Justiits+ministeerium+(2007).pdf)

⁷ Несмотря на то, что социальная адаптация однозначно не дефинирована в литературе или документах, специалисты соответствующей сферы Министерства юстиции описали это понятие как действия, направленные на людей, уже совершивших правонарушение. Она включает услугу ментора и опорного лица, развитие социальных навыков, помощь в поиске и сохранении работы, помощь в поиске жилья, предложение жилья, создание возможностей для продолжения образования (в т. ч. основная школа, гимназия, профтехучилище и т. д.).

			Рабочая группа по уменьшению ущерба	Сеть по борьбе с насилием в семье
			Рабочая группа по лечению зависимостей и помощи в реабилитации	
			Рабочая группа по ресоциализации	
			Рабочая группа по уменьшению предложения	

Роль **местного самоуправления** в предупреждении преступности в настоящее время в Эстонии однозначно законодательством не урегулирована, поэтому в разных регионах предупреждение преступности осуществляется по-разному, однако в целом можно сказать, что задачей МСУ является разработка профилактических мер в соответствии с потребностями и возможностями региона и реализация их мероприятий. Задачей МСУ является также финансирование предупреждения преступности – финансируются как мероприятия, осуществляемые под руководством самого МСУ, так и проекты, организуемые в общине⁸.

Недоходные объединения участвуют в предупреждении преступности, осуществляя в основном информационную работу и предлагая услуги. Целью многих недоходных объединений является распространение среди населения знаний по предупреждению преступности. Некоммерческий сектор поддерживает также государство в предложении различных услуг, связанных с профилактической деятельностью, например реабилитационных услуг для освободившихся из мест заключения, чтобы помочь им лучше интегрироваться в общество. **Отдельные лица** участвуют в профилактической работе как через организованную добровольную деятельность (например соседский дозор, движение добровольных помощников полицейских или сельское движение), так и проявляя спонтанно гражданскую храбрость в криминальной ситуации (сообщая о преступлении в полицию, активно вмешиваясь в предупреждение преступления или поимку преступника и т. д.).⁹

⁸ <http://www.kuriteoennetus.ee/35842>

⁹ <http://www.kuriteoennetus.ee/35842>

1.2. Предложения по улучшению координации предупреждения преступности в Эстонии

Вступление

Одной из целей настоящего исследования было разработать рекомендации, как можно было бы на государственном уровне организовать предупреждение преступности таким образом, чтобы это еще больше способствовало предупреждению преступности на местном уровне. Для этого был проведен «круглый стол» с экспертами по предупреждению преступности. Далее мы приведем два важнейших предложения, прозвучавшие во время этого обсуждения.

Улучшение сотрудничества и координации на государственном уровне

В качестве одной из проблем профилактической работы на государственном уровне была указана недостаточная согласованность целей и действий различных участников профилактической работы. Предупреждением преступности занимаются многие министерства и ведомства в своей сфере ответственности, и не всегда они в курсе того, что делают другие, поэтому происходит дублирование действий. На это частично указывает также то, что работа некоторых координируемых государством комиссий и сетей в некоторой степени перекрывается (см. приложение 2). Таким образом, для улучшения организации предупреждения преступности в Эстонии **следует улучшить сотрудничество участников профилактической работы на государственном уровне и четко определить масштаб ответственности различных министерств и ведомств**. Для этого необходимо согласовать **общие для министерств направления развития** и объединить профилактическую работу, выполняемую различными министерствами и ведомствами, в единую профилактическую политику. Этому во многом способствовало бы создание **одного координационного совета**, который унифицировал бы профилактические мероприятия различных министерств и имел бы общее представление о профилактической работе на государственном уровне. Эту роль могла бы взять на себя одна из уже существующих комиссий (например Совет по предупреждению преступности). Если вследствие различия задач советов их не удастся объединить в одну комиссию, то можно было бы сгруппировать советы по темам и таким образом сократить их количество.

Государственная система поддержки местных самоуправлений

В качестве второй важной темы была выявлена необходимость улучшения и комплексной поддержки предупреждения преступности на местном уровне. Было отмечено, что часто профилактической работе на местном уровне мешает отсутствие компетентности увидеть проблемы и найти им решения. Таким образом, следует создать **государственную систему поддержки, позволяющую системно и постоянно консультировать МСУ**. Основными задачами системы поддержки предупреждения преступности были бы мотивация МСУ заниматься предупреждением преступности, разработка инструкций по этой деятельности и предоставление возможности обучения, а также предложение общей поддержки и всестороннего консультирования. Две инициативы по достижению этой цели в настоящее время уже планируются и на государственном уровне. Однако при создании систем поддержки необходимо учитывать также тесное сотрудничество государственного уровня, иными словами, различные инициативы следует объединить в единую систему таким образом, чтобы они как можно эффективнее поддерживали местные самоуправления.

2. Ситуация с предупреждением преступности и социальной адаптацией на местном уровне.

Вступление

Цель данной главы – предоставить обзор о профилактической работе местных самоуправлений и организаций местного уровня, а также о предлагаемых услугах социальной адаптации. Подробно анализируется, какие профилактические меры и поддерживающие услуги были предложены в 2010-2013 гг. (главным образом, меры, направленные на детей и молодежь), как и с кем проводилось сотрудничество в области профилактической работы, в каком объеме и из каких источников финансировалось предупреждение преступности. Рассматривались пять целевых групп: МСУ, детские и молодежные учреждения (в т. ч. школы и детские сады), организации, занимающиеся предупреждением преступности, уездные управы и префектуры полиции. В качестве сведений использовались проведенные в рамках данного исследования опросы среди целевых групп (за исключением префектур полиции, где для сбора данных применялся анализ документов).

2.1 Анализ местных самоуправлений

Ниже приведена информация относительно деятельности местных самоуправлений по предупреждению преступности. Анкеты заполнили 119 МСУ, то есть половина (51%) самоуправлений Эстонии. Больше всего ответов поступило из южной Эстонии (Йыгеваский, Пылваский, Тартуский, Валгаский, Вильяндиский и Вырусский уезд) – 44% всех отвечавших. Меньше всего среди отвечавших представлены северо-восток Эстонии, т. е. Ида-Вирумаа (7%) и север Эстонии, т. е. Харьюмаа (8%)¹⁰.

Проводимые мероприятия и меры

Одна из целей исследования заключалась в том, чтобы выяснить, какие мероприятия и меры проводились местными самоуправлениями в 2010-2013 гг. по повышению безопасности в регионе и предупреждению преступлений и какие были предложены услуги по социальной адаптации. Рассматривались различные мероприятия, которые можно разделить на следующие категории:

- стратегическое планирование предупреждения преступности
- мероприятия, связанные со сбором и анализом данных
- информационные мероприятия
- мероприятия, связанные с повышением безопасности публичного пространства
- мероприятия, связанные с повышением административной способности МСУ
- мероприятия, направленные на детей и молодежь (в т. ч. действия по социальной адаптации)

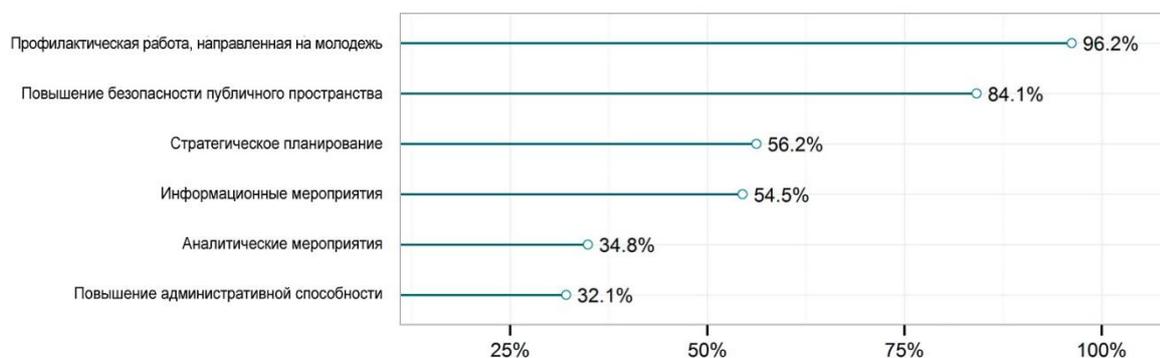
Из опроса выяснилось, что по этим категориям больше всего в МСУ было проведено мероприятий, направленных на молодежь¹¹ – почти во всех ответивших самоуправлениях (96%) в течение последних четырех лет было проведено по меньшей мере одно мероприятие

¹⁰ Более точные цифры по регионам приведены в таблице L2

¹¹ Под молодежью подразумеваются лица в возрасте 7-26 лет – так определяет понятие «молодежь» Закон о работе с молодежью, см. <https://www.riigiteataja.ee/akt/741158>.

по предупреждение отклоняющегося или преступного поведения среди молодежи. Много мероприятий было также посвящено повышению безопасности публичного пространства (например улучшение уличного освещения, установка камер безопасности и пр.) – 84% самоуправлений отметили, что провели какое-либо мероприятие в этой области. Меньше всего занимались повышением административной способности МСУ (например повышение компетентности специалистов в области предупреждения преступности, вербовка дополнительного персонала), а также сбором и анализом данных, касающихся преступности – такие мероприятия провели соответственно 32% и 35% самоуправлений.

Рисунок 1. Мероприятия МСУ в области предупреждения преступности по общим категориям (% МСУ)

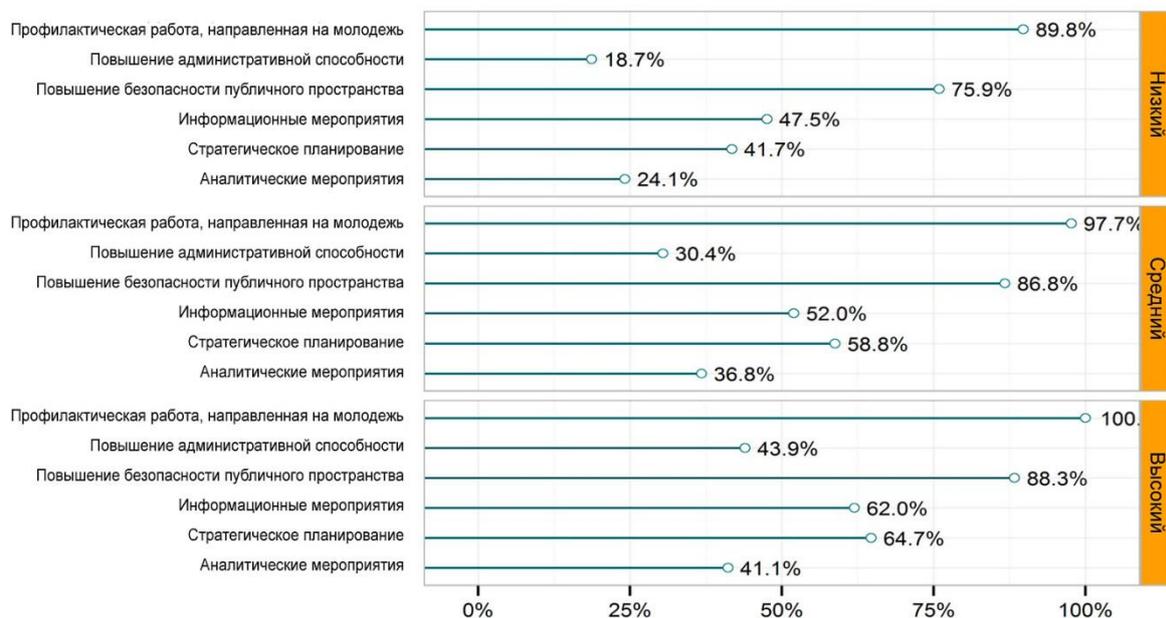


Источник: *Опрос МСУ*

В части мер заказчикам было также интересно, связана ли административная способность единиц самоуправлений с их активностью в проведении мероприятий и каким образом. Для этого МСУ разделили в зависимости от индекса способности самоуправлений¹² на три группы – с низкой, средней и высокой способностью – и посмотрели, имеются ли между этими группами существенные различия в проведении мероприятий. Результаты показали, что способность МСУ в сфере предупреждения преступности в какой-то степени связана с их административной способностью: во всех группах МСУ с высоким индексом способности были более активны по сравнению с МСУ, имеющими среднюю способность. А МСУ со средней административной способностью в свою очередь более активны по сравнению с МСУ, имеющими низкую административную способность. Так, например, оценка распространения мероприятий, направленных на повышение административной способности между «высокой» и «низкой» группами различается более чем в два раза – соответственно 19% и 44%. В то же время следует иметь в виду, что все группы являются небольшими (то есть каждая группа включает небольшое количество МСУ), поэтому границы доверия оценок широкие. Поэтому не выявляется и статистически важных различий.

¹² Loodla, Kaja, Noorkõiv, Rivo, „Kohaliku omavalitsuse üksuste võimekuse indeks 2012,“ Geomedia (2013)
https://www.siseministeerium.ee/public/KOV_indeks_2013_aruanne_final.pdf

Рисунок 2. Реализация действий по предупреждению преступности по категориям индекса способности самоуправлений (% МСУ)

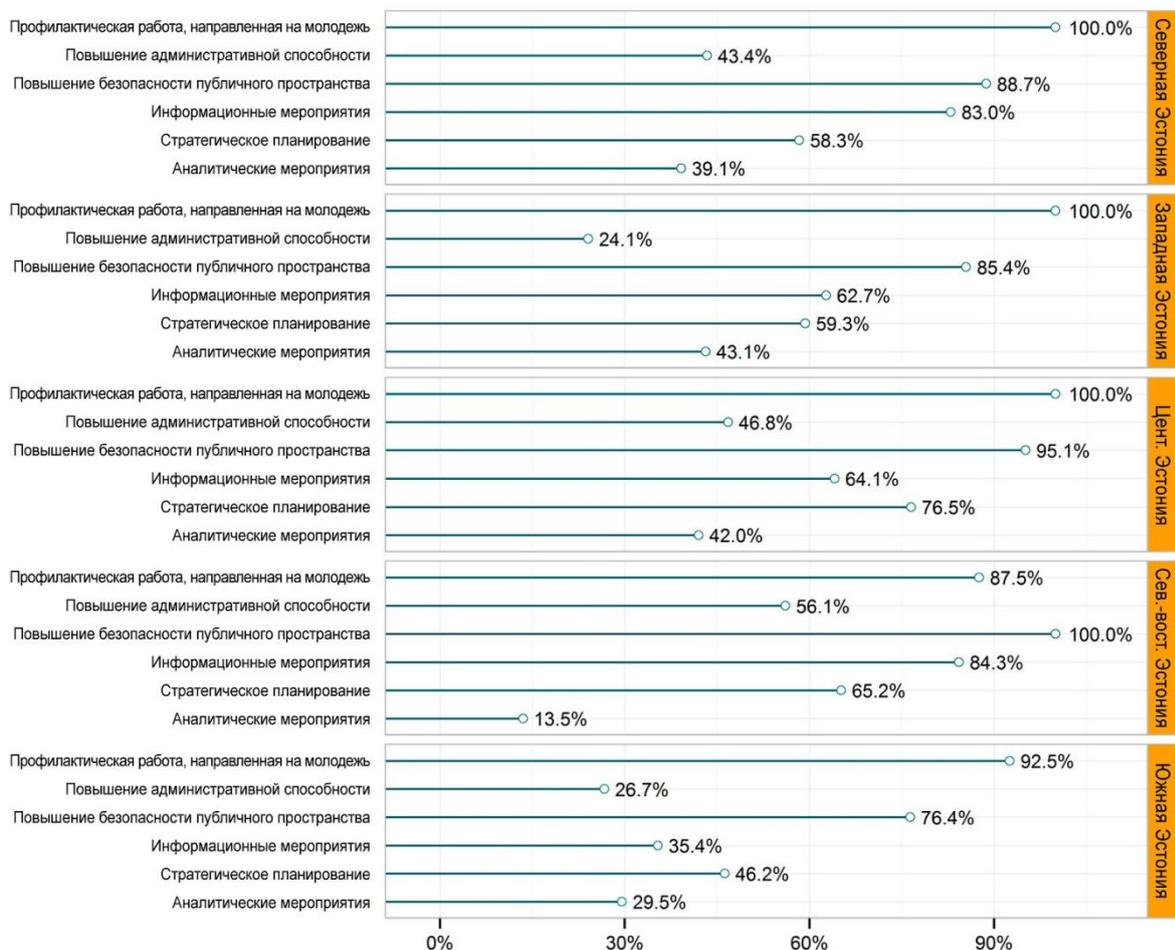


Источник: Опрос МСУ

Рассматривалось также, имеются ли в реализации действий по предупреждению преступности региональные различия. Для этого анализировались и сравнивались данные по пяти регионам¹³ – северная Эстония, западная Эстония, центральная Эстония, северо-восточная Эстония и южная Эстония (см. рисунок 3). Очень больших различий в деятельности по предупреждению преступности между регионами не выявилось, кроме того, что несколько бóльшую активность показывает центральная Эстония. По всем категориям деятельности в центральной Эстонии доля профилактических мероприятий была несколько выше, чем в среднем по Эстонии. На основании данных можно также утверждать, что по сравнению с другими регионами меньше мероприятий по предупреждению преступности проводилось в южной Эстонии. Доля всех проведенных мероприятий в южной Эстонии ниже, чем в других рассматриваемых регионах. Однако здесь важно подчеркнуть, что к этим результатам следует относиться с определенной осторожностью - поскольку в некоторых регионах наблюдений было мало (например, в северо-восточной Эстонии было всего 7 наблюдений (то есть 7 ответивших СМУ), а в группе северной Эстонии 10 наблюдений), то это влияет на обобщаемость результатов.

¹³ Согласно международной классификации NUTS (The Nomenclature of Territorial Units for Statistics) Эстония подразделяется на пять регионов: северная Эстония (Харьюский уезд), западная Эстония (Хийуский, Ляэнеский, Пярнуский и Саареский уезды), центральная Эстония (Ярваский, Ляэне-Вирусский и Раплаский уезды), северо-восточная Эстония (Ида-Вирусский уезд) и южная Эстония (Йыгеваский, Пылваский, Тартуский, Валгаский, Вильяндиский и Вырусский уезды)

Рисунок 3. Реализация мероприятий по предупреждению преступности по регионам (% МСУ).



Источник: Опрос МСУ

Далее рассмотрим подробнее, какие мероприятия и в каком объеме были проведены по каждой из указанных категорий. В первую очередь рассмотрим мероприятия, направленные на предупреждение преступности и отклоняющегося поведения среди детей и молодежи. При этом отдельно проанализируем профилактические мероприятия первого и второго уровней и профилактические мероприятия третьего уровня. Профилактические мероприятия первого уровня включают универсальные, ориентированные на всю молодежь меры, целью которых является предупреждение антисоциального и отклоняющегося поведения до его появления (сюда относятся, например, повышение социальных навыков у детей, увеличение трудовой занятости среди молодежи, предупреждение неисполнения обязательного школьного обучения и т. д.). Таким ранним вмешательством желают ослабить окружающие молодежь факторы риска, связанные с формированием отклоняющегося поведения (например академическая неуспеваемость, расстройства поведения, насилие в семье, членство в плохой компании, доступность наркотических веществ) и укрепить защитные факторы, уменьшающие вероятность формирования отклоняющегося поведения (например хорошие социальные навыки, высокая адаптационная способность, поддерживающая семья, академическая успеваемость). Различные профилактические меры первого уровня исследовались более

двадцати лет и установлено, что в основном они являются эффективным способом уменьшения социальных проблем и преступности.¹⁴

Профилактические меры второго уровня направлены на молодежь, которая входит в группу риска и в отношении которой существует повышенная опасность встать на преступный путь (например молодежь, исключенная из школы или которой грозит исключение, проживающая в материально неблагополучных условиях, безработная молодежь, а также молодежь, имеющая проблемы с алкоголем или наркотиками или попавшая в поле зрения комиссии по делам несовершеннолетних).

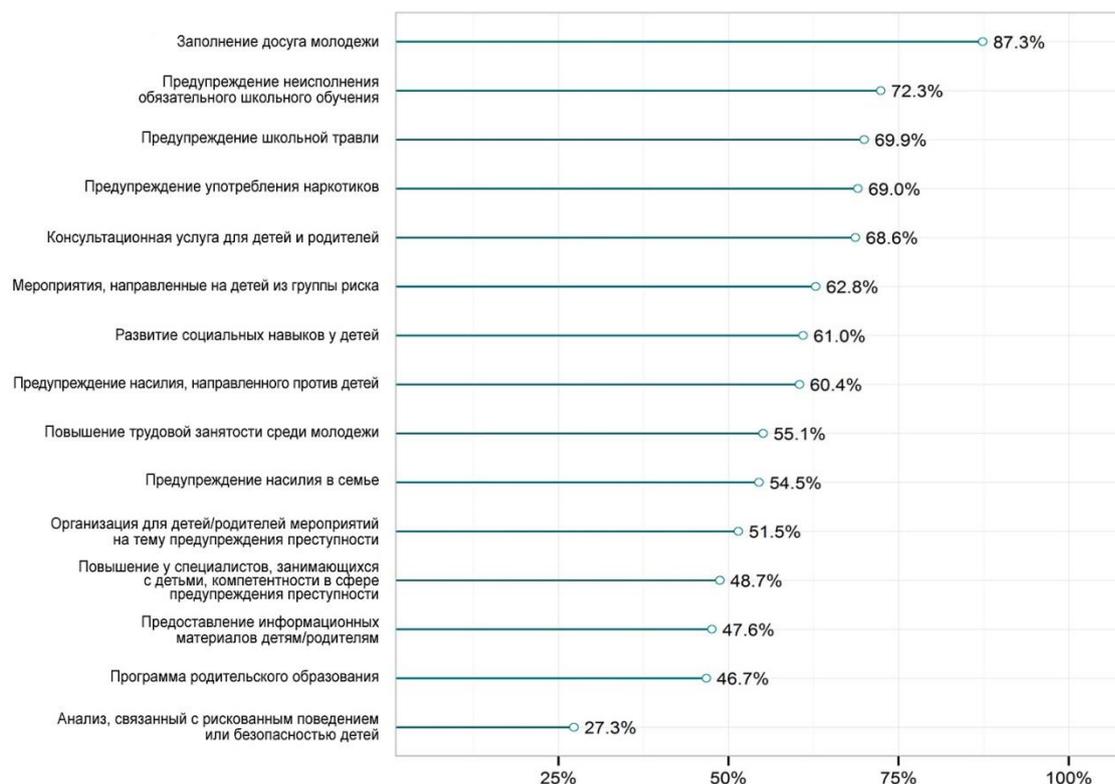
В настоящем анализе было решено рассматривать варианты вмешательства первого и второго уровней вместе, поскольку у нас отсутствуют данные о том, входила ли в целевую группу проведенных мероприятий только молодежь из группы риска или вся молодежь. Результаты показывают, что больше всего мероприятий из вариантов вмешательства первого и второго уровней было связано с досугом молодежи (87%). Например финансировались детские спортивные мероприятия, молодежь вовлекалась в работы по благоустройству, организовывались молодежные лагеря. Затем следуют варианты школьного вмешательства, например предупреждение неисполнения всеобщего обязательного обучения, предупреждение школьной травли, а также предупреждение употребления наркотических веществ и предложение консультационной услуги детям, имеющим проблемы с поведением или учебой, алкогольную или наркотическую зависимость, и их родителям. Распространение этих мероприятий статистически существенно не различается. Наименее популярным мероприятием по предупреждению преступности среди несовершеннолетних был общий анализ безопасности и рискованного поведения молодежи, проведенный в 27% самоуправлений.

¹⁴ См. Farrington, D.P (2000). Explaining and Preventing Crime: The Globalization of Knowledge--The American Society of Criminology 1999 Presidential Address Criminology Volume:38 Issue:1

Karoly, L.A (1998) Investing in Our Children What We Know and Don't Know About the Costs and Benefits of Early Childhood Interventions http://www.rand.org/content/dam/rand/pubs/monograph_reports/1998/MR898.pdf

Welsh, B.C., Piquero A.R (2012) Investing Where It Counts: Preventing Delinquency and Crime with Early Family-Based Programs

Рисунок 4. Проведение направленных на детей и молодежь профилактических мероприятий первого и второго уровней (% МСУ)



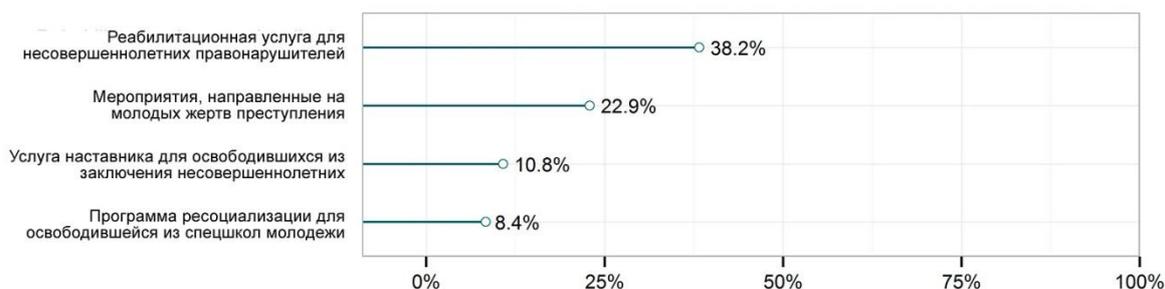
ПРИМЕР: «В сотрудничестве с добровольцами и полицией организуются лагеря для молодежи, вступившей в конфликт с законом»

Профилактические мероприятия третьего уровня направлены на совершившую виновное деяние молодежь, чтобы не допустить ее преступного поведения в дальнейшем. По меньшей мере одно из четырех указанных в опросе профилактических мероприятий третьего уровня в качестве руководителя или партнера провели около половины МСУ (48%). Самым распространенным мероприятием третьего уровня, направленным на несовершеннолетних правонарушителей, является реабилитационная услуга¹⁵, которую оказывают 38% МСУ. Мероприятия, направленные на жертв преступлений среди молодежи, проводятся в 23 % самоуправлений. Услуга наставника для лиц, освободившихся из тюрьмы, и программа ресоциализации для вернувшихся из спецшколы предлагается соответственно в 11% и 8% самоуправлений. Таким образом, можно сказать, что весьма немногие молодые, вернувшиеся из тюрьмы или спецшколы, имеют возможность получить поддержку по своему месту

¹⁵ Под реабилитационной услугой подразумеваются мероприятия, направленные на людей, уже совершивших правонарушение. Она включает услугу ментора и наставника, развитие социальных навыков, помощь в поиске и сохранении работы, помощь в поиске местожительства, предложение местожительства, создание возможностей для продолжения образования.

жительства для того, чтобы вернуться к нормальной жизни и стать полноценным членом общества, и это в свою очередь увеличивает риск повторного попадания этих людей в места заключения. Несмотря на то, что доля самоуправлений, предлагающих услуги ресоциализации, невелика, здесь все же следует иметь в виду, что во многих самоуправлениях не существует такой молодежи, которая нуждается в соответствующей услуге.

Рисунок 5. Проведение направленных на молодежь профилактических мероприятий третьего уровня (% МСУ)

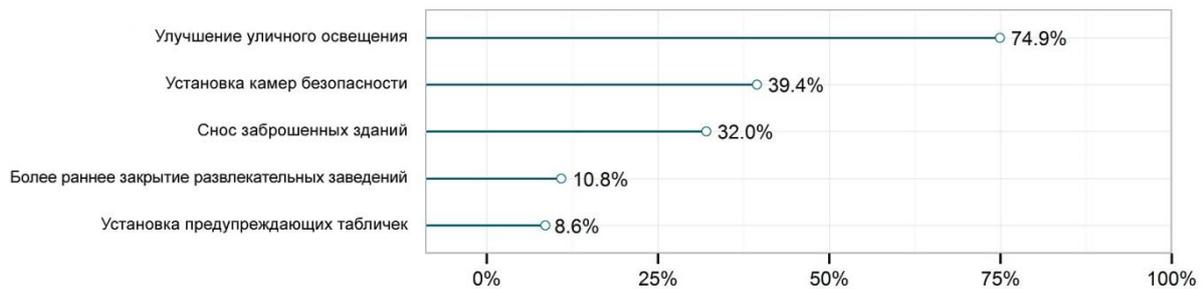


Источник: Опрос МСУ

ПРИМЕР: «Под руководством специалиста по вопросам окружающей среды волостной управы молодежь выполняет общественно-полезную работу, установленную комиссией по делам несовершеннолетних».

Анализируя мероприятия по повышению безопасности публичного пространства, можно увидеть, что больше всего мероприятий было связано с улучшением уличного освещения – три четверти из опрошенных самоуправлений улучшили освещение в своем регионе. Несколько меньше мероприятий было связано с установкой камер безопасности (40% МСУ) и сносом заброшенных зданий (32%). Лишь в отдельных самоуправлениях были установлены предупреждающие таблички в местах с высокой преступностью (9%) и ограничено время открытия мест развлечений (11%). Низкая доля положительных ответов относительно последнего объясняется также тем, что в небольших волостях и городах места развлечений часто отсутствуют. Отвечавшие также отметили, что МСУ сложно юридически регулировать время работы развлекательных учреждений, поскольку местное самоуправление, как правило, не может напрямую вмешиваться в коммерческую деятельность. Поэтому МСУ часто не могут ничего сделать для более раннего закрытия мест развлечений, даже если для этого имеются желание и потребность.

Рисунок 6. Проведение мероприятий, связанных с повышением безопасности публичного пространства (% МСУ)

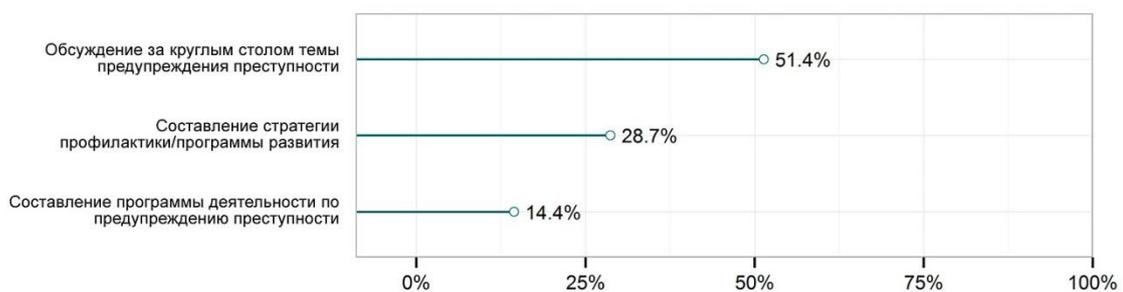


Источник: Опрос МСУ:

ПРИМЕР: «Улучшено уличное освещение, установлены камеры безопасности и снесена старая баня, поскольку там постоянно устраивались пьянки».

Стратегическим планированием предупреждения преступности занимались в 57% местных самоуправлений. Если входящие в эту категорию мероприятия рассматривать отдельно, то видно, что половина МСУ созывала «круглый стол» или участвовала в «круглом столе», организованном другими организациями (например полицией или спасательным департаментом), на котором обсуждались вопросы преступности. Отдельная или являющаяся частью программы развития самоуправления стратегия предупреждения преступности составлена в 29% из участвовавших в опросе самоуправлений. Лишь небольшая часть МСУ имеют конкретный план действий по реализации стратегии предупреждения преступности – всего 14%. В ходе опроса бросилось в глаза, что касающиеся безопасности региона цели и приоритеты указаны в основном в общей программе развития волости или города, а отдельного стратегического документа, как правило, не существует.

Рисунок 7. Проведение мероприятий, связанных со стратегическим планированием предупреждения преступности (% МСУ)

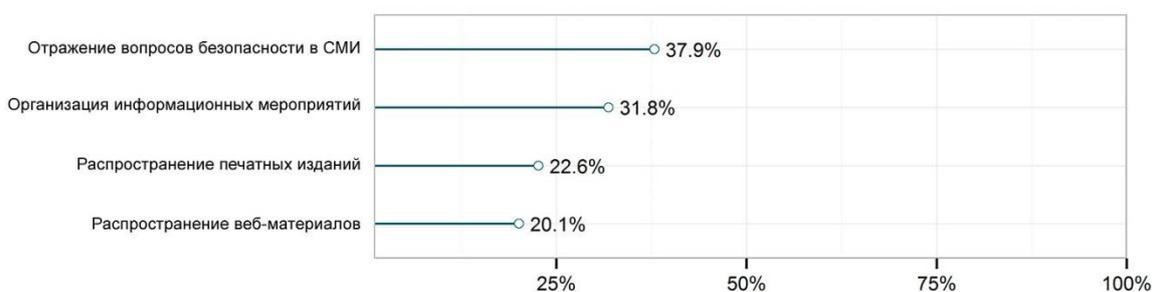


Источник: Опрос МСУ

ПРИМЕР: «В волости существует комиссия по безопасности. Касающиеся безопасности темы отражены в программе развития волости, к составлению которой привлечена широкая общественность».

Среди информационных мероприятий больше всего было отмечено отражение вопросов безопасности и предупреждения преступности в местных СМИ (38%) и организация для населения информационных мероприятий на тему предупреждения преступности (32%). Информатериалы на тему предупреждения преступности распространялись меньше: печатные материалы распространяли 23% МСУ, веб-материалы (например сайты, блоги, учебные материалы по предупреждению преступности) составляли и распространяли пятая часть отвечавших.

Рисунок 8. Проведение информационных мероприятий по предупреждению преступности (% МСУ)

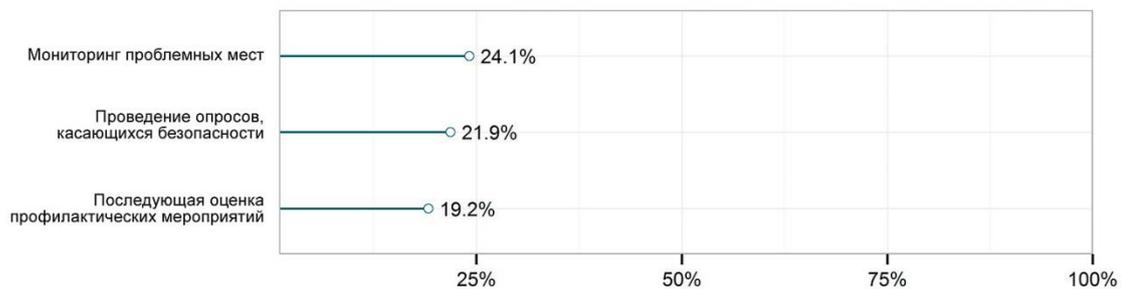


Источник: Опрос МСУ.

ПРИМЕР: «МСУ и полиция организовали для местных жителей инфодень, на котором говорилось о преступности в уезде и волости и о том, что могли бы сделать сами люди. В результате этого в деревнях был организован соседский дозор, и люди сами начали устанавливать охранные системы, освещение и камеры».

Мероприятий, связанных с анализом преступности, было проведено меньше, чем других мероприятий, что указывает на то, что профилактическая работа МСУ часто не опирается на объективный анализ ситуации с преступностью. РВыяснением проблемных улиц, жилых районов или целевых групп занимались около 24%, проведением опросов относительно безопасности - 22% и оценкой реализованной проектов и мероприятий – 19% отвечавших. Однако статистически существенных различий в распространении этих мероприятий не имеется, поэтому нельзя с уверенностью сказать, какие из этих мероприятий проводятся больше, а какие меньше. Говоря о мероприятиях, связанных с анализом, следует отметить, что некоторые отвечавшие указали, что в небольших волостях и городах проблемные места чиновникам известны, поэтому нет необходимости их отдельно выяснять и проводить опросы.

Рисунок 9. Проведение мероприятий, связанных с анализом преступности (% МСУ)

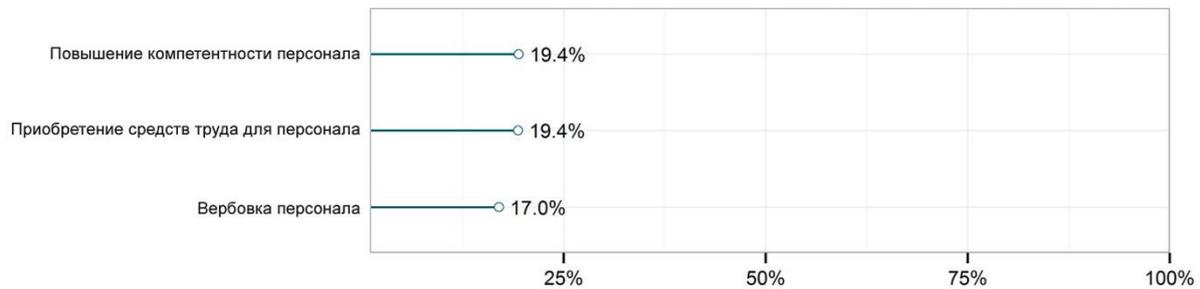


Источник: Опрос МСУ

ПРИМЕР: «После совершенных в поселке краж среди жителей был проведен опрос относительно проблем безопасности, организовано сотрудничество с полицией и созданы секции соседского дозора».

Около пятой части местных самоуправлений в 2010-2013 гг. повысили компетентность работников, занимающихся предупреждением преступности, приобрели средства работы для специалистов (методические пособия, инструкции, тесты и т. д.) с целью повысить эффективность МСУ в сфере охраны правопорядка и предупреждения преступности и взяли на работу дополнительный персонал, занимающийся вопросами безопасности и предупреждения преступности (статистически существенное различие в распространении мероприятий отсутствует). Например, из конкретных мероприятий были названы обучение социальных работников и членов неправительственных организаций, направление на «круглый стол» и семинары, создание процессуальной службы, принятие на работу и подготовка инспектора по правопорядку в сотрудничестве с соседними самоуправлениями. Следует также подчеркнуть, что указанные соотношения, отражающие мероприятия по повышению административной способности МСУ, касаются не только наемного персонала учреждений самоуправления, но и добровольцев. В опросной анкете некоторые отвечавшие указали, что в повышении административной способности самоуправления МСУ уделяют большую роль помощникам полицейских и активистам соседского дозора и повышению их компетенций, предлагая им финансовую поддержку или сотрудничество.

Рисунок 10. Проведение мероприятий, связанных с повышением административной способности МСУ (% МСУ)



Источник: Опрос МСУ

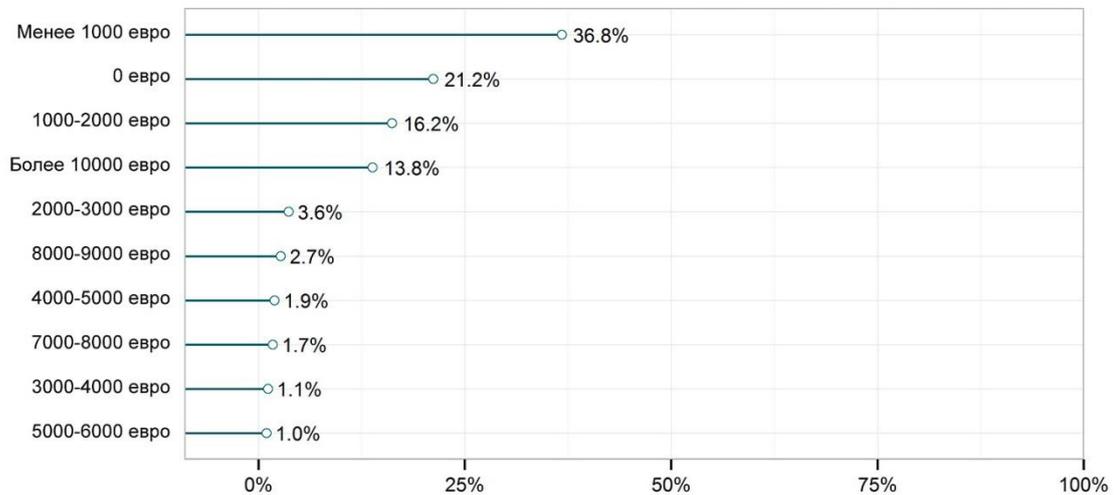
ПРИМЕР: «МСУ взял на работу двух инспекторов по надзору, которые занимаются проблемами правопорядка и сотрудничают с полицией. Они занимаются также патрулированием территории».

Финансирование предупреждения преступности

У МСУ спрашивали, какая часть бюджета местного самоуправления в 2013 году пошла на финансирование мероприятий, направленных на повышение безопасности в регионе и предупреждение преступности. Здесь следует отметить, что косвенно практически все МСУ финансируют предупреждение преступности, финансируя детские сады, школы и работу с молодежью (в т. ч. образование по интересам), что создает большие предпосылки для того, чтобы молодой человек не встал на путь преступности. Однако главной целью школ, детских садов и молодежных центров предупреждение виновных деяний не является, поэтому связанные с ними расходы не были объектом интереса исследователей - у МСУ интересовались только финансированием тех действий, которые проводились специально с целью предупреждения преступности. Расходы двух третей самоуправлений на предупреждение преступности составляли от нуля до двух тысяч евро. На рисунке 11 видно, что самая большая доля МСУ (37%) указала в качестве расходов на предупреждение преступности менее 1000 евро. Одна пятая часть МСУ в 2013 году не финансировала специальных действий по предупреждению преступности.

При этом немногим более трети МСУ (36%) поддержали из своего бюджета местный проект, инициированный каким-либо другим учреждением (например полицией, школой или неформальным объединением). Таким образом, финансировались молодежные лагеря, ученические дружины, а также образование взрослых и проекты, направленные на улучшение трудовой занятости молодежи, деятельность соседского дозора и предупреждения насилия в семье.

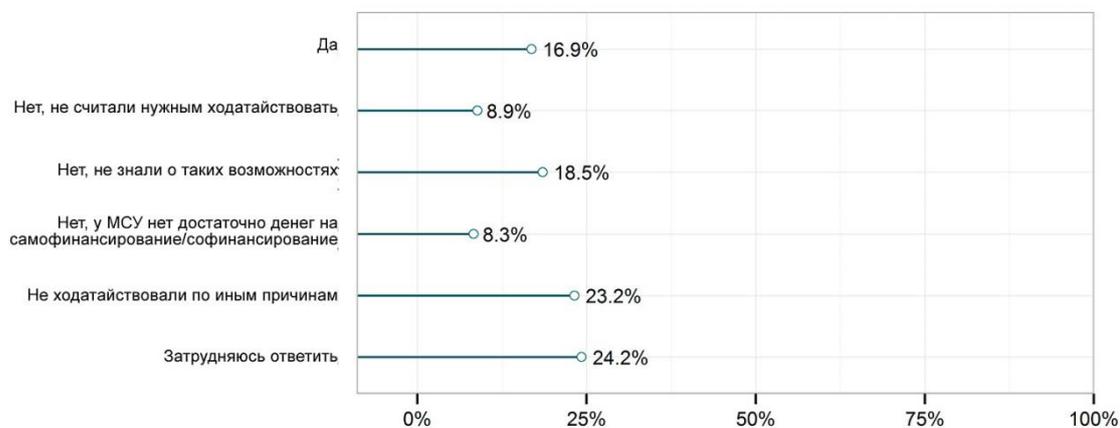
Рисунок 11. Сумма, выделенная из бюджета МСУ на предупреждение преступности в 2013 году (% МСУ)



Источник: Опрос МСУ

У отвечавших также интересовались, ходатайствовали ли МСУ (самостоятельно или в сотрудничестве с другим учреждением) в 2010-2013 гг. о финансировании мероприятий по предупреждению преступности из фондов, министерствами или иными государственными учреждениями, и если не ходатайствовали о дополнительном финансировании, то по каким причинам. 17% отвечавших отметили, что МСУ представляло по меньшей мере одно проектное ходатайство. В том числе, совместные ходатайства с каким-либо партнером были представлены всего в двух случаях. Из тех, кто ответил, что МСУ не представляло ходатайство о финансировании, 19% ответили, что ходатайство не было представлено, поскольку они не знали о возможности подачи ходатайства. 8% утверждали, что не использовали возможности дополнительного финансирования предупреждения преступности по той причине, что у МСУ нет денег для собственного финансирования или софинансирования, которое обычно предполагается при проектных ходатайствах. 9% ответили, что дополнительного финансирования предупреждения преступности в их самоуправлении не требуется.

Рисунок 12. В каком объеме МСУ ходатайствовали о финансировании предупреждения преступности из фондов, от министерств и прочих государственных учреждений? (% МСУ)



Распределение ролей и сотрудничество с другими организациями

Предпосылкой эффективной профилактической работы является сотрудничество между различными сферами и учреждениями, следовательно совместная профилактическая работа является и одним из государственных приоритетов. Поэтому у местных самоуправлений выясняли, в каком объеме и как они сотрудничают с другими учреждениями, с кем разделяют обязанности и как распределяется ответственность между различными структурами.

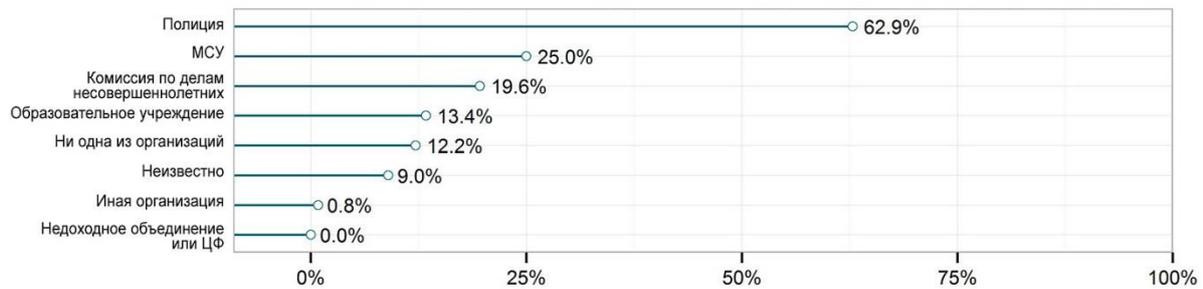
На рисунках 13 и 17 показано по направлениям деятельности (анализ, стратегическое планирование, финансирование, реализация действий, оценка влияния проведенных мероприятий), какие учреждения реализуют соответствующую деятельность в самоуправлениях. По каждому направлению деятельности отвечающих просили указать все учреждения, которые этим направлением занимаются. На рисунках видно, что наибольшую долю во всех видах деятельности составляют МСУ и местная полиция. Другими словами, ничего удивительного результаты не показали – эти два учреждения больше всего занимаются предупреждением преступности на местном уровне. В стратегическом планировании и финансировании предупреждения преступности основную роль играют МСУ – 42% самоуправлений занимаются планированием и ¹⁶ 45% самоуправлений - финансированием. Однако, как показывают данные, анализ местной преступности является в основном сферой ответственности полиции – этим полиция занимается в 63% самоуправлений, поскольку МСУ проводит связанные с анализом мероприятия всего в 25% самоуправлений. Реализацией и оценкой профилактических мероприятий МСУ и полиция занимаются примерно в равной степени.

Участие других организаций, например учебных заведений, неформальных объединений и комиссий по делам несовершеннолетних, было значительно меньше. Комиссия по делам несовершеннолетних играет равную с МСУ роль лишь в сборе и анализе статистики (хотя

¹⁶ Здесь имеется противоречие с приведенными выше данными (см рисунок 1. Реализация мероприятий по предупреждению преступности в МСУ по общим категориям), согласно которым стратегическим планированием занимались 57% МСУ, а не 42%. Это различие объясняется тем, что в некоторых случаях отвечавшие не были последовательными в своих ответах (то есть по какой-то причине не отчитались по деятельности МСУ в области планирования).

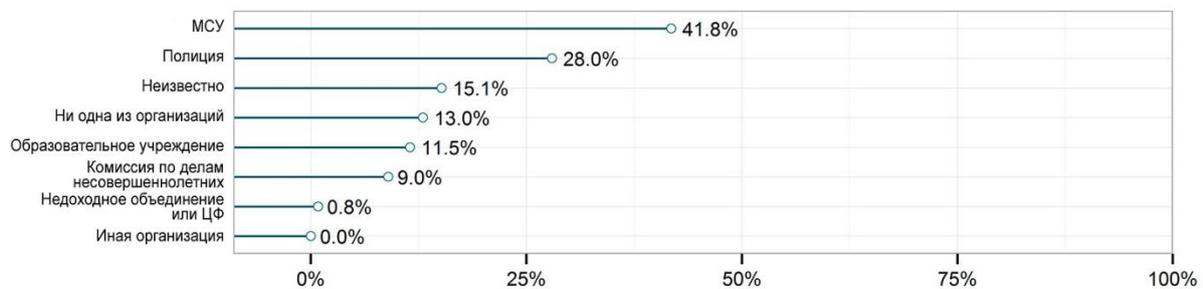
деятельность комиссии в этом направлении явно более узкая, поскольку она ограничена только детьми и молодежью и не расширяется на все население). Однако здесь при подведении итогов следует быть критичным и учитывать, что в опросе участвовали представители местных самоуправлений, которые могут не иметь полного представления о деятельности других организаций (подробный обзор о деятельности по предупреждению преступности других организаций содержится в главе 3.2).

Рисунок 13. В какой степени учреждения местного уровня занимаются сбором и анализом статистики, касающейся преступности?



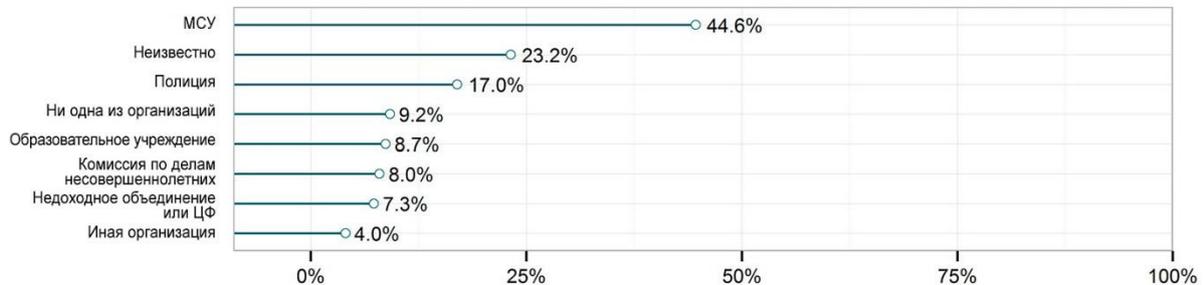
Источник: Опрос МСУ

Рисунок 14. В какой степени учреждения местного уровня занимаются стратегическим планированием предупреждения преступности?



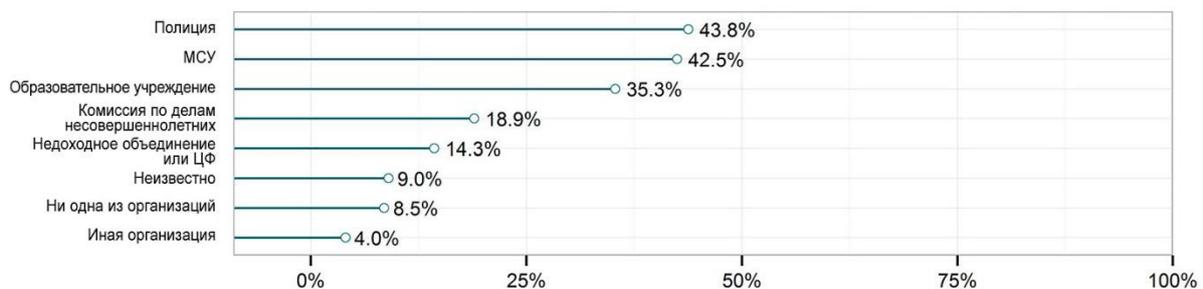
Источник: Опрос МСУ

Рисунок 15. В какой степени учреждения местного уровня занимаются финансированием предупреждения преступности?



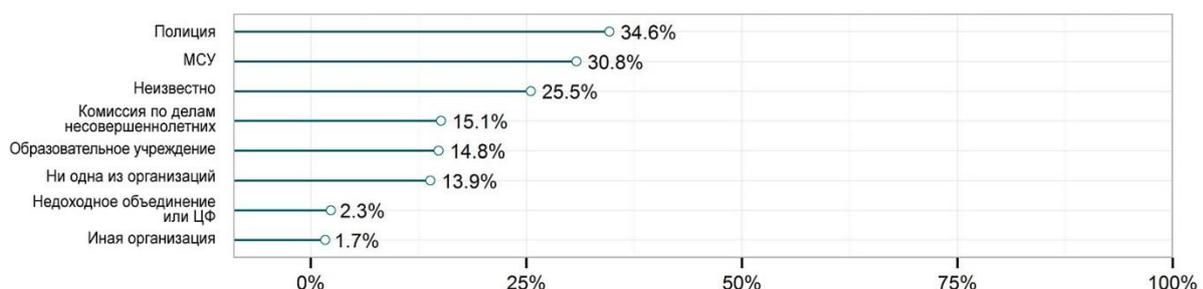
Источник: Опрос МСУ

Рисунок 16. В какой степени учреждения местного уровня занимаются реализацией мероприятий по предупреждению преступности?



Источник: Опрос МСУ

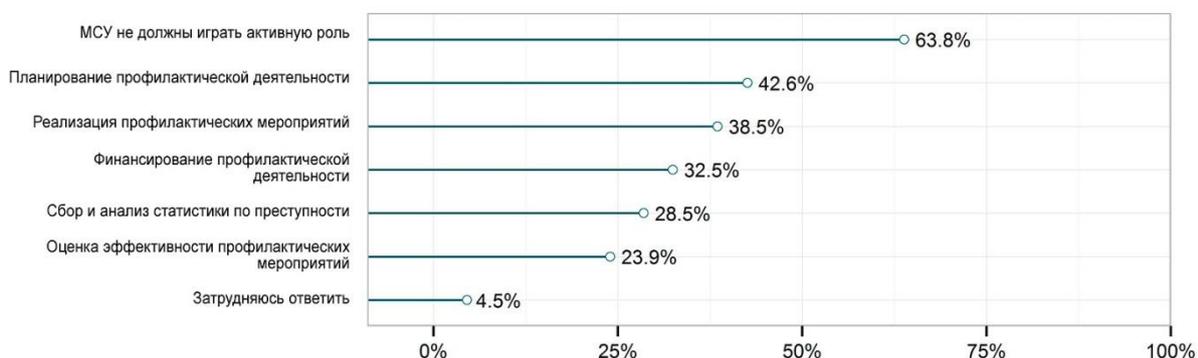
Рисунок 17. В какой степени учреждения местного уровня занимаются оценкой эффективности предупреждения преступности?



Источник: Опрос МСУ

Далее рассмотрим, как видят свою роль местные самоуправления в предупреждении преступности на местном уровне. У участников опроса спрашивали, в чем, по их мнению, заключается роль МСУ в предупреждении преступности на местном уровне. Больше всего в ответах было отмечено, что МСУ не должны брать на себя активную роль (64%). Это указывает на то, что предупреждение преступности по-прежнему считается в основном сферой ответственности полиции, как показало¹⁷ предыдущее исследование. Те отвечавшие, которые видели какую-либо роль МСУ в предупреждении преступности, считали в основном, что она заключается в стратегическом планировании деятельности (43%) и ее реализации (39%) (статистически существенного различия в распространенности ответов не было). Менее важной роль МСУ видели в оценке эффективности профилактических мероприятий (25%) и анализе преступности (29%).

Рисунок 18. Оценка МСУ своей роли в предупреждении преступности



Источник: Опрос МСУ

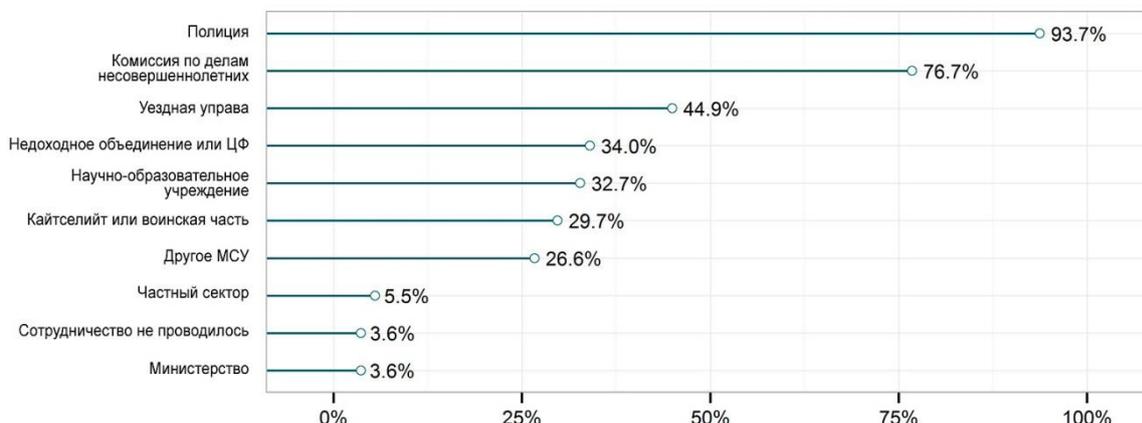
Чтобы получить представление о том, насколько распространено партнерство МСУ с другими организациями в борьбе с преступностью, в первую очередь исследовали, входит ли МСУ в какую-либо сеть сотрудничества, занимающуюся вопросами предупреждения местной преступности. Под сетью сотрудничества подразумевается сеть, состоящая из представителей организаций, отвечающих или заботящихся о безопасности в регионе, цель которой – еще более эффективно обеспечивать безопасность региона благодаря сотрудничеству (в т. ч. обмену информацией, знаниями и опытом). Результаты показывают, что в работе такой сети участвует сравнительно небольшое количество самоуправлений – всего пятая часть отвечавших. К тому же, многие сети работают непостоянно – более половины (56%) входящих в сеть представителей МСУ отметили, что встречи членов сети проходят нерегулярно.

Хотя в сеть по предупреждению преступности входит небольшое число самоуправлений, почти все они имеют в сфере предупреждения преступности какого-либо рода партнерство с другим учреждением – всего 4% участников опроса ответили, что не сотрудничают ни с кем. Если рассматривать основных партнеров, то можно увидеть, что больше всего объединяют усилия с местной префектурой полиции – 94% МСУ сотрудничают с полицией. Партнерство в сфере профилактической работы распространено также с комиссией по делам несовершеннолетних

¹⁷ Leps, Anu „Kohalike omavalitsuste kuriteoennetus“, Justiitsministeerium 2007, [http://www.just.ee/orb.aw/class=file/action=preview/id=44694/Kohalike+omavalitsuste+kuriteoennetus%F6%F6.+Justiitsministeerium+\(2007\).pdf](http://www.just.ee/orb.aw/class=file/action=preview/id=44694/Kohalike+omavalitsuste+kuriteoennetus%F6%F6.+Justiitsministeerium+(2007).pdf)

(77%)¹⁸. Однако сотрудничество с министерствами (4%) и частным сектором (6%) встречается довольно редко.

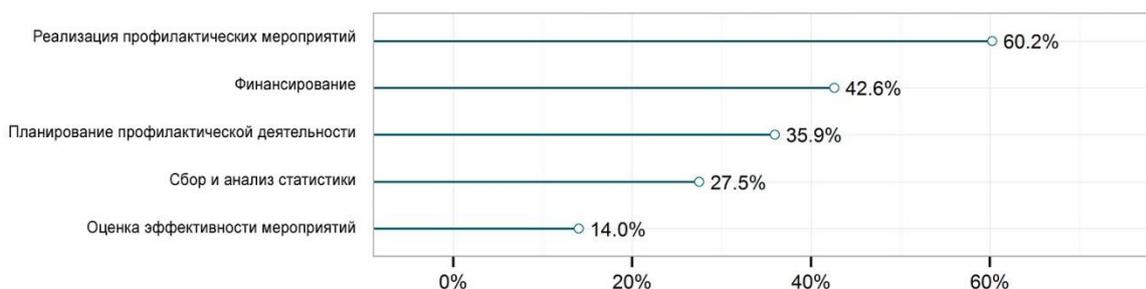
Рисунок 19. С какими учреждениями МСУ сотрудничали в сфере предупреждения преступности?



Источник: Опрос МСУ

Сотрудничество чаще всего выражалось (в 60% случаев) в совместной реализации профилактических мероприятий. Меньше всего сотрудничество проводилось в оценке влияния мероприятий.

Рисунок 20. Какие мероприятия в сфере предупреждения преступности МСУ проводили в сотрудничестве с другими учреждениями?



Источник: Опрос МСУ

¹⁸ Деятельность комиссии по делам несовершеннолетних регулируется законом (см. Закон о мерах воздействия на несовершеннолетних: <https://www.riigiteataja.ee/akt/12760805>), она формируется на уездном уровне, но может работать и при местном самоуправлении. Отношения между уездной комиссией по делам несовершеннолетних и комиссией МСУ, как правило, можно назвать сотрудничеством лишь условно, поскольку общение МСУ с уездной комиссией по делам несовершеннолетних зависит в первую очередь от того, имеются ли в самоуправлении случаи, которые можно отправить в комиссию по делам несовершеннолетних, и сформирована ли при МСУ своя комиссия по делам несовершеннолетних.

Заклучение

Из разного рода мероприятий по предупреждению преступности МСУ больше всего проводили меры, направленные на детей и молодежь, – почти во всех участвовавших в опросе МСУ (96%) за последние четыре года было проведено какое-либо мероприятие, направленное на предупреждение отклоняющегося или преступного поведения. В основном проводились профилактические мероприятия первого и второго уровней, то есть занимались социальной профилактической работой, включающей в себя вовлечение несовершеннолетних в просоциальные виды деятельности, а также информирование детей и родителей. Мероприятий третьего уровня проводилось значительно меньше, какое-либо из мероприятий третьего уровня провели около половины участвовавших в опросе МСУ (48%). Из рассматриваемых профилактических мероприятий меньше всего проводились повышение административной способности МСУ и анализ данных по преступности (около трети МСУ). Таким образом, можно сказать, что три четверти самоуправлений проводят профилактическую работу, во многом опираясь на субъективную оценку и подсознательное чувство, а не на целенаправленный анализ ситуации. Исследование также показало, что способность самоуправлений в сфере предупреждения преступности в определенной степени связана с административной способностью МСУ: в МСУ с низкой административной способностью проводится меньше профилактических мероприятий, чем в МСУ с высокой административной способностью. Следовательно государство должно обратить внимание и предложить поддержку в профилактической работе именно МСУ с низкой административной способностью.

При исследовании финансирования МСУ в сфере предупреждения преступности выяснилось, что из своего бюджета профилактическую работу в 2013 году финансировали 79% МСУ. В основном (немногим более одной трети случаев) сумма финансирования составляла менее 1000 евро. 36% МСУ поддерживали из своего бюджета также местный проект по предупреждению преступности, инициированный каким-либо другим учреждением (полицией, школой или неформальным объединением). Несмотря на то, что денежные средства самих МСУ очень ограничены, возможность ходатайства о дополнительном финансировании использовали сравнительно мало МСУ – 17% ходатайствовали о финансировании профилактической деятельности из фондов, от министерств или иных государственных учреждений. В качестве одной из причин этого называли неосведомленность о возможностях подачи ходатайства, что говорит о том, что организации, предлагающие проектные пособия, провели недостаточную информационную работу.

Предупреждение преступности осуществляется эффективнее всего, если оно проводится в сотрудничестве различных организаций местного уровня. Здесь в качестве положительного момента следует отметить, что все МСУ (96%) проводят сотрудничество с каким-либо учреждением (больше всего с полицией). Однако сотрудничество часто является неформальным: в организованной сети по предупреждению преступности участвует лишь пятая часть МСУ. Из анализа также выяснилось, что по разным направлениям деятельности (анализ, стратегическое планирование, финансирование, реализация мероприятий, оценка проведенных мероприятий) главную роль играют полиция и МСУ, другие учреждения гораздо меньше вовлечены в профилактическую работу общины. Однако здесь следует отметить, что большая часть (64%) МСУ считают, что предупреждение преступности не должно являться задачей МСУ. Это означает, что МСУ не видят своей роли в обеспечении безопасности общины

и считают это, скорее, сферой ответственности какого-либо другого учреждения (например полиции).

2.2. Анализ других учреждений местного уровня, занимающихся предупреждением преступности

Детские и молодежные учреждения

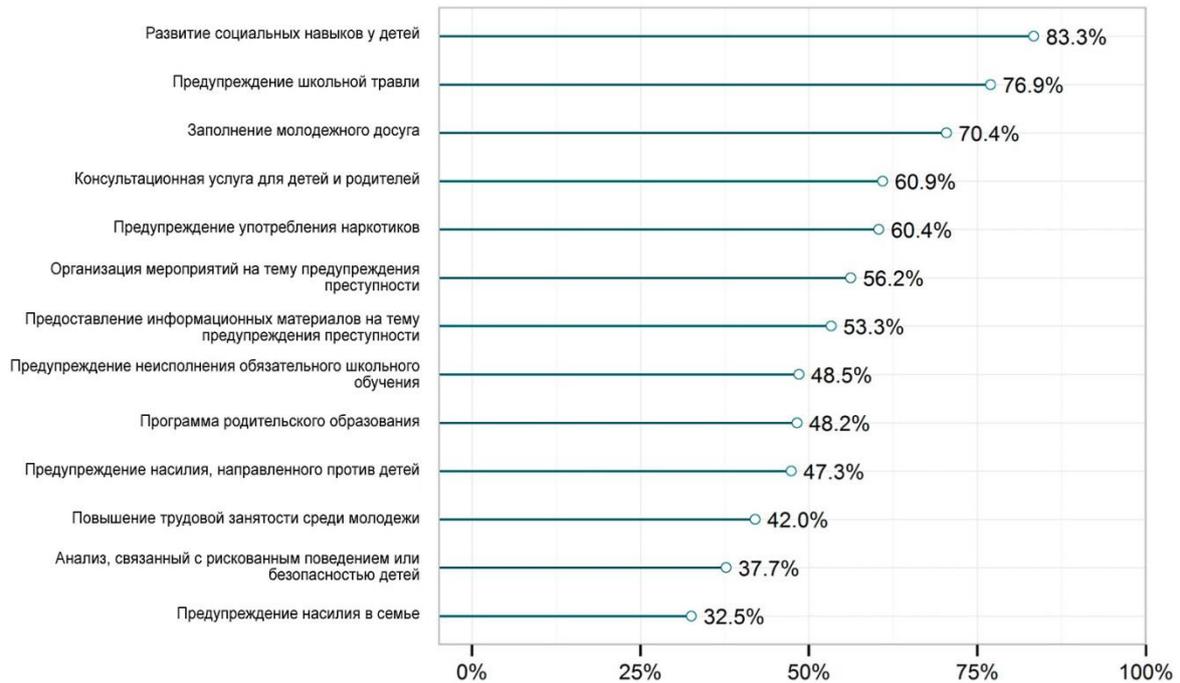
Вступление

Далее рассматривается, как занимаются предупреждением отклоняющегося и преступного поведения молодежи детские и молодежные учреждения, а точнее, общеобразовательные школы, детские сады, открытые молодежные центры, учебно-консультационные центры, уездные молодежные информационно-консультационные центры, а также неправительственные организации, занимающиеся детьми и молодежью. Анализ основан на данных 169 организаций, большинство из которых составляют детские сады (40%) и общеобразовательные школы (30%). Таким образом, можно сказать, что представляемые результаты, прежде всего, отражают профилактическую деятельность, осуществляемую в детских садах и школах Эстонии.

Проводимые мероприятия и меры

Исследуя мероприятия и меры, проведенные детскими учреждениями в 2010-2013 гг., можно увидеть, что больше всего было проведено профилактических мероприятий первого уровня, то есть занимались социальной профилактической работой, включающей в себя, прежде всего, вовлечение несовершеннолетних в просоциальные виды деятельности, а также информирование детей и родителей. Больше всего были распространены мероприятия, направленные на развитие социальных навыков у детей (83% учреждений), предупреждение школьной травли (77%) и заполнение молодежного досуга (70%) (см. Рисунок 21) В направлениях развития уголовной политики в качестве одного из приоритетов указано предупреждение школьной травли и решение проблемы неисполнения обязательного школьного обучения. Результаты настоящего исследования показывают, что в 66% участвовавших в опросе школ занимаются предупреждением неисполнения всеобщего обязательного обучения и в 84% школ – предупреждением школьной травли. К сожалению, из опроса не выяснилось, как именно проводилась профилактическая работа и в какой степени осуществлялись специальные целенаправленные действия в дополнение к обычной работе.

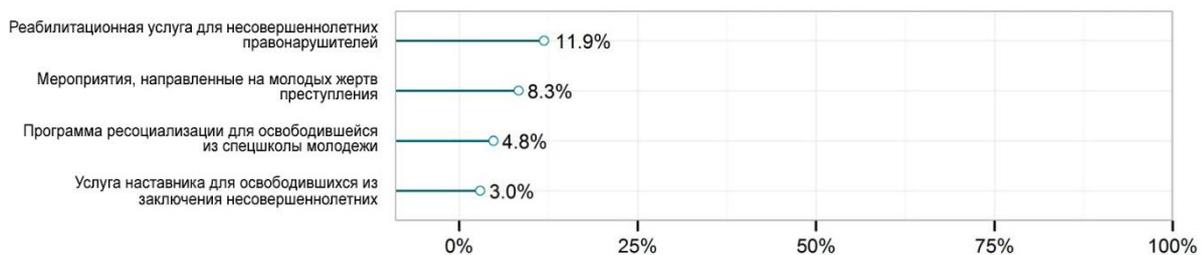
Рисунок 21. Проведение профилактических мероприятий первого и второго уровней (% детских и молодежных учреждений)



Источник: Опрос детских и молодежных учреждений

Если посмотреть на рисунок 22, иллюстрирующий профилактическую работу третьего уровня, можно увидеть, что доля указанных на нем мероприятий очень невелика и составляет 3-12%. Учитывая, что большинство участвовавших в опросе детских и молодежных учреждений составляли школы, детские сады и молодежные центры, то неудивительно, что доля проведенных мероприятий третьего уровня была скромной, – например детские сады по очевидным причинам не занимаются проблемой несовершеннолетних правонарушителей, для школ это также является исключением, поскольку эта целевая группа редко возвращается в школу. Зато развитием социальных навыков у детей и молодежи, а также заполнением их досуга в основном занимались школы, детские сады и молодежные центра, поэтому большая распространенность этих мероприятий соответствует ожиданиям.

Рисунок 22. Профилактические мероприятия третьего уровня (% детских и молодежных учреждений)



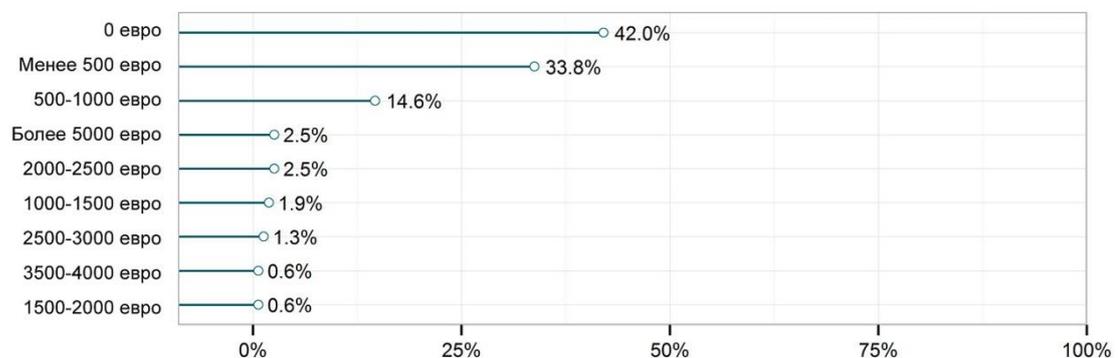
Источник: Опрос детских и молодежных учреждений

Финансирование предупреждения преступности

Вся деятельность детских и молодежных учреждений по своей сути направлена на предупреждение виновных деяний, поэтому можно сказать, что все учреждения финансируют из своего бюджета предупреждение виновных деяний. Как было сказано выше, в настоящем исследовании рассматривается финансирование только тех дополнительных действий, которые предприняты с конкретной целью не допустить вступления детей и молодежи на путь преступности. Следовательно, в целом предупреждение преступности финансируется больше, чем видно из данного исследования.

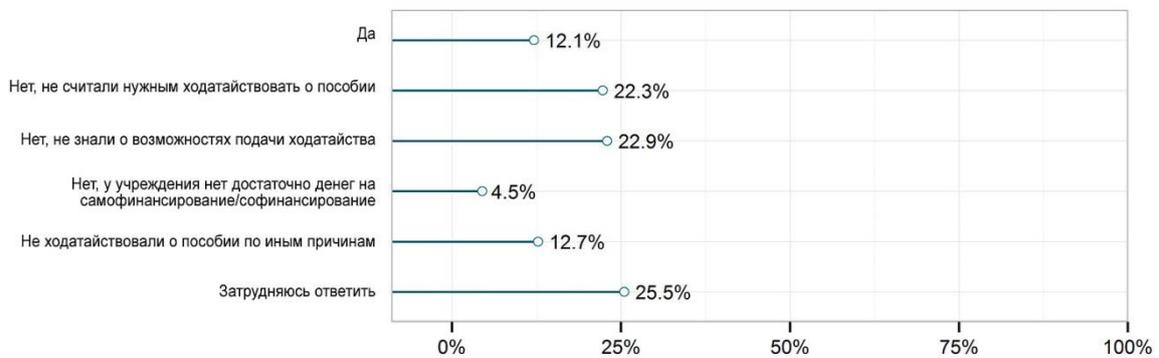
Из опроса выяснилось, что специальные мероприятия по предупреждению преступности детские и молодежные учреждения финансируют из своего бюджета в небольшом объеме. Три четверти учреждений в течение последних трех лет финансировали профилактические мероприятия в объеме менее 500 евро. При этом около половины (42%) вообще не выделяли деньги на профилактическую деятельность (см. Рисунок 23). Мало использовались и внешние источники финансирования – 12% отвечавших отметили, что их учреждение ходатайствовало о дополнительном финансировании из фондов, министерств или других государственных учреждений. Самые распространенные причины неподачи ходатайств заключались в том, что учреждения не считали дополнительное финансирование необходимым или не знали о возможности подачи ходатайства (см. Рисунок 24).

Рисунок 23. Сумма, выделенная в период 2010-2013 гг. из бюджета учреждения на предупреждение преступности (% детских и молодежных учреждений)



Источник: Опрос детских и молодежных учреждений

Рисунок 24. В каком объеме МСУ ходатайствовали о финансировании предупреждения преступности из фондов, министерств и других учреждений? (% детских и молодежных учреждений)

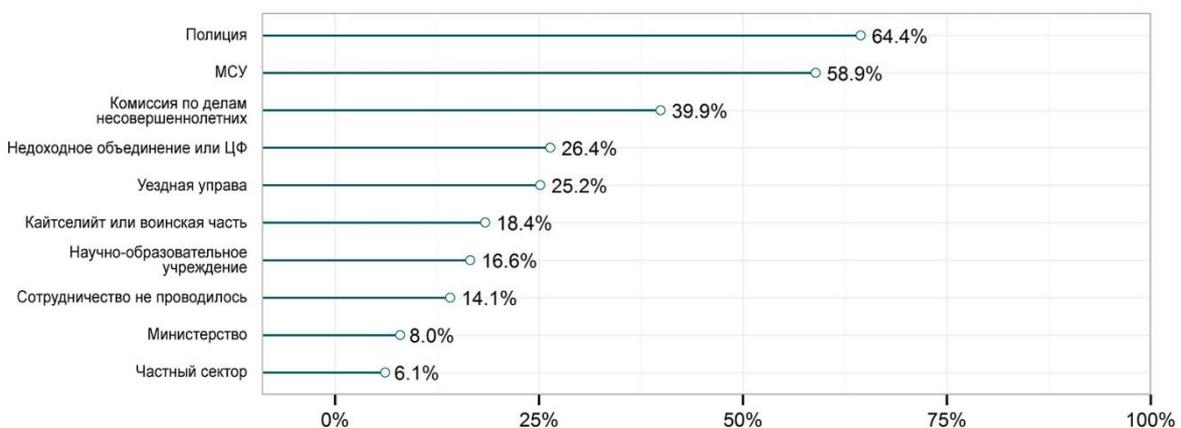


Источник: Опрос детских и молодежных учреждений

Сотрудничество с другими организациями

Далее рассмотрим сотрудничество в сфере предупреждения преступности занимающихся с детьми организаций с другими учреждениями. Можно сказать, что детские учреждения имеют достаточно высокую готовность к сотрудничеству – 87% сотрудничали с какой-либо организацией. Больше всего сотрудничество проводится с полицией и МСУ – согласно оценке соответственно 65% и 59% учреждений (статистически существенной разницы в оценках не было, поэтому нельзя с уверенностью утверждать, что с полицией сотрудничают больше, чем с самоуправлениями). Многие школы сотрудничают также с комиссией по делам несовершеннолетних (40%). Однако в сеть сотрудничества по предупреждению преступности входят немногие, всего 13% из участвовавших в опросе организаций.

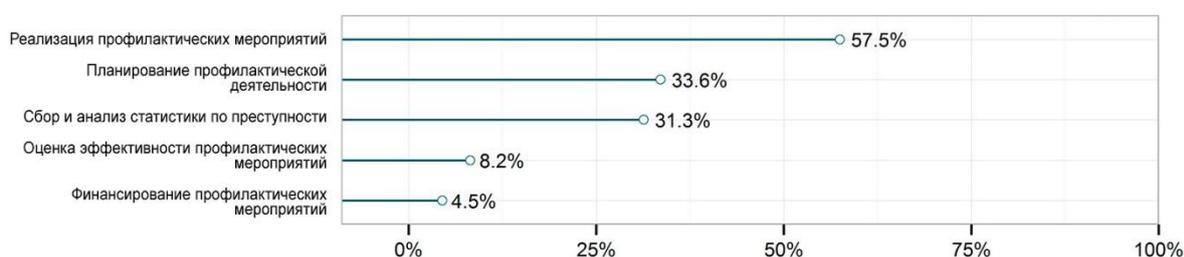
Рисунок 25. С какими учреждениями детские и молодежные учреждения сотрудничали в сфере предупреждения преступности? (% детских и молодежных учреждений)



Источник: Опрос детских и молодежных учреждений

Рисунок 26 видно, сколько мероприятий было проведено в сотрудничестве с другими учреждениями. Можно сказать, что усилия объединялись в основном в проведении профилактической деятельности (57% случаев). Одну треть сотрудничества составляло планирование предупреждения преступности и почти столько же – сбор и анализ статистики. В значительно меньшей степени сотрудничество проводилось в финансировании (4%) и оценке эффективности проведенных мероприятий (8%).

Рисунок 26. Какие мероприятия в сфере предупреждения преступности детские и молодежные учреждения проводили в сотрудничестве с другими учреждениями? (% детских и молодежных учреждений)



Источник: Опрос детских и молодежных учреждений

Заключение

В детских и молодежных учреждениях также в первую очередь занимаются профилактической работой первого уровня, например развитие социальных навыков у детей, предупреждение школьной травли и заполнение молодежного досуга. Доля профилактических мероприятий третьего уровня очень небольшая (от 3% до 12% в зависимости от мероприятий). Мероприятия по предупреждению преступности в 2013 году финансировали более половины детских и молодежных учреждений (58%), причем чаще всего (в 34% случаев) выделенная сумма составляла менее 500 евро. О дополнительном финансировании из фондов, министерств или других государственных учреждений ходатайствовали 12% опрошенных организаций. На основе результатов анализа можно сказать, что детские и молодежные учреждения проявляли довольно большую готовность создавать партнерские отношения в сфере предупреждения преступности – 87% учреждений в течение последних четырех лет сотрудничали с какой-либо другой организацией (больше всего сотрудничали с местной префектурой полиции и МСУ). Однако в сеть, занимающуюся вопросами предупреждения преступности, входит всего 13% учреждений.

Организации, занимающиеся предупреждением преступности и социальной адаптацией

Вступление

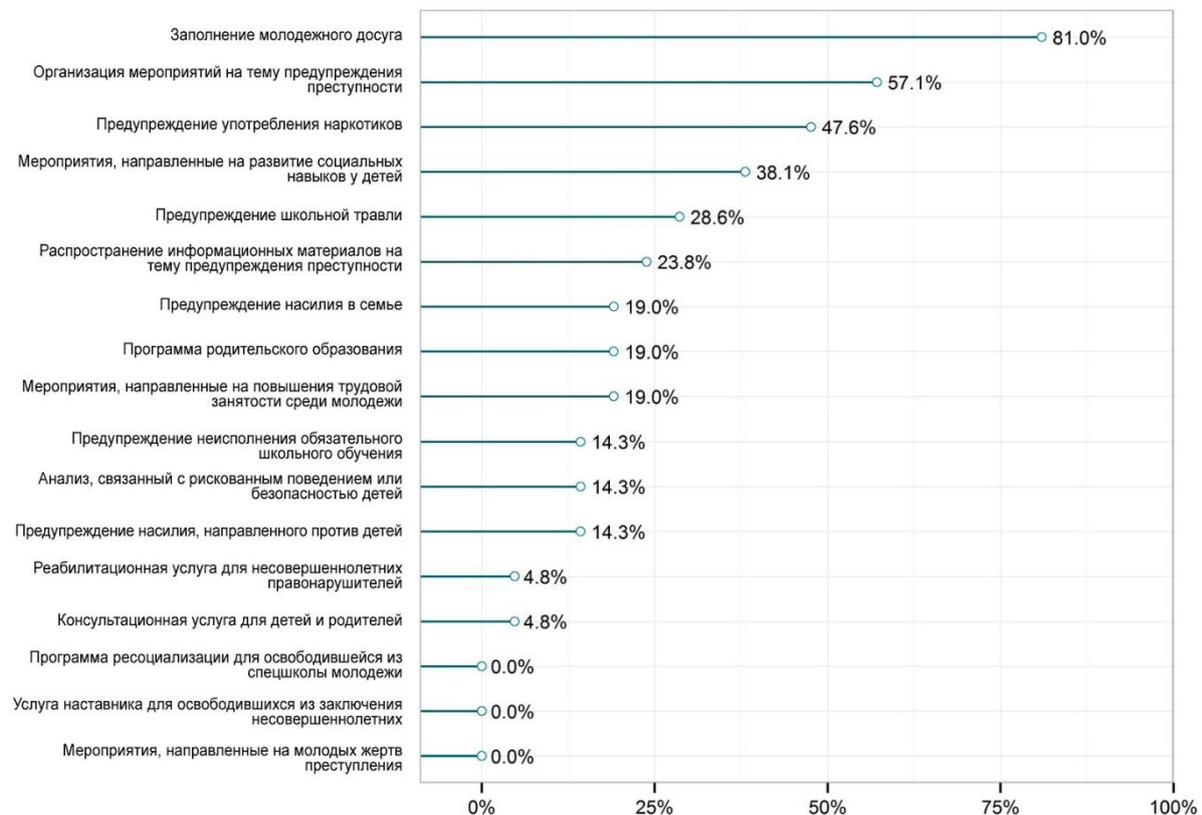
В опросе участвовала 51 организация, занимающаяся предупреждением преступности и социальной адаптацией. Выборка не ограничивалась только организациями, для которых предупреждение преступности является основной деятельностью, она включала также учреждения, занимающиеся этим помимо своей основной работы (например церкви, местные

общества и т. д.). Большинство участников опроса (43%) составляли не доходные объединения или целевые фонды, 22% - сельские объединения сотрудничества и 18% - местные общества. В отличие от предыдущих глав в этой главе в связи с малым размером выборки результаты опроса не рисунках представлены в цифрах, а не в виде удельного веса, что дает более адекватное представление о результатах.

Проводимые мероприятия и меры

Мероприятия, направленные на предупреждение виновных деяний и отклоняющегося поведения среди детей и молодежи в период 2010-2013 гг., были проведены в 41% организаций. В основном занимались профилактической работой первого уровня (см. рисунок 27) Самой популярной деятельностью было заполнение молодежного досуга, этим в течение последних трех лет занимались 81% учреждений. Около половины отвечавших (соответственно 57% и 48%) провели для детей или родителей мероприятия в сфере предупреждения преступности, а также мероприятия по предупреждению употребления алкоголя, наркотиков или табака. Профилактическая работа третьего уровня, то есть мероприятия, направленные на молодых правонарушителей, практически не проводилась. Всего один участник опроса ответил, что организация предлагала реабилитационную услугу, заключающуюся в уголовном надзоре за молодыми людьми и поиске для них работы.

Рисунок 27. Проведение мероприятий, направленных на детей и молодежь.



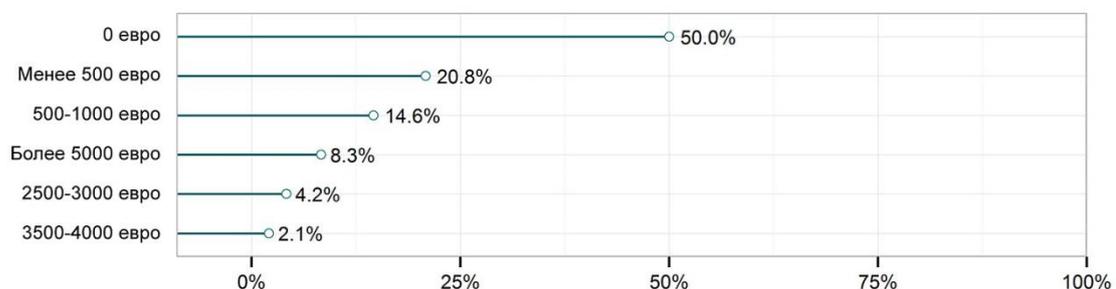
Источник: Опрос организаций, занимающихся предупреждением преступности

ПРИМЕР: «С молодыми людьми и их родителями проводятся процессы искупления проступков, где молодежи объясняются также последствия проступков».

Финансирование предупреждения преступности

В течение 2013 года предупреждение виновных деяний из собственных денежных средств финансировала половина опрошенных организаций.¹⁹ Чаще всего была затрачена сумма менее 500 евро – так ответила пятая часть опрошенных. В то же время были и учреждения (8%), финансировавшие предупреждение преступности в объеме более 5000 евро. Эти единичные организации, по всей вероятности, были не доходными объединениями, для которых предупреждение преступности является основным занятием.

Рисунок 28. Сумма, выделенная на предупреждение преступности из бюджета организации в 2013 году

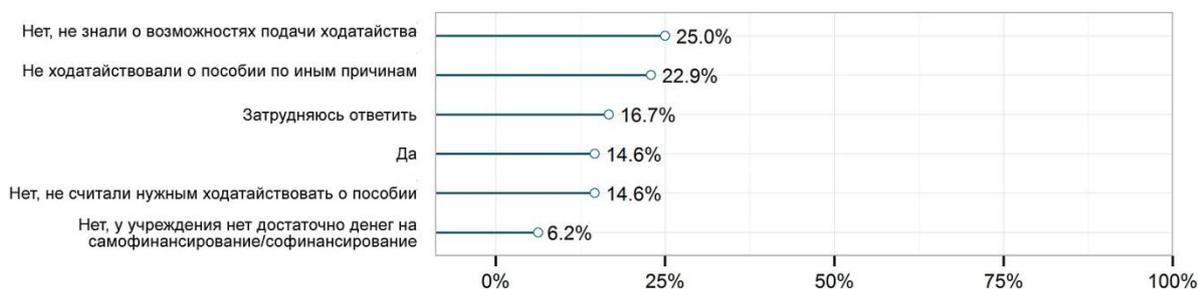


Источник: Опрос организаций, занимающихся предупреждением преступности

О дополнительном финансировании профилактической работы ходатайствовали немногие – 15% отвечавших. В то же время, запрашиваемые суммы были достаточно крупные – от 1650 до 300 000 евро. Поддержка была получена, например, на обучение молодежи навыкам работы и проживания, организацию лагерей для детей с проблемным поведением, а также на предложение поддерживающих услуг для долговременных безработных (в т. ч. бывших заключенных), чтобы помочь им вернуться на работу. В качестве организаций, выделивших средства, были названы Европейский социальный фонд, министерство или местное самоуправление. Причиной неподачи ходатайства больше всего указывалась неосведомленность о возможностях ходатайствования.

¹⁹ На вопросы, касающиеся финансирования предупреждения преступности, ответили 48 организаций.

Рисунок 29. В каком объеме организации ходатайствовали о средствах на предупреждение преступности из фондов, министерств и других государственных учреждений?

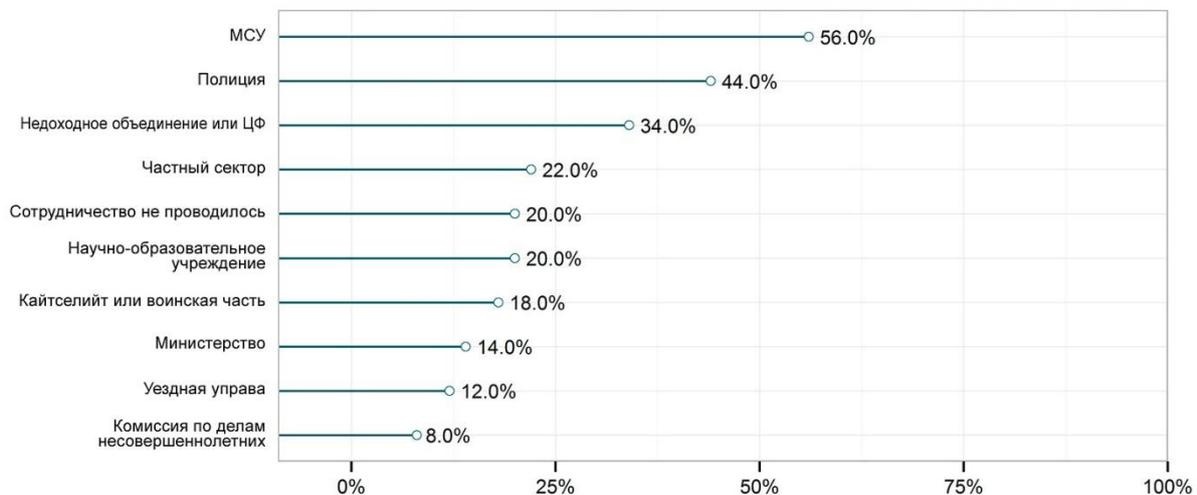


Источник: Опрос организаций, занимающихся предупреждением преступности

Сотрудничество с другими организациями

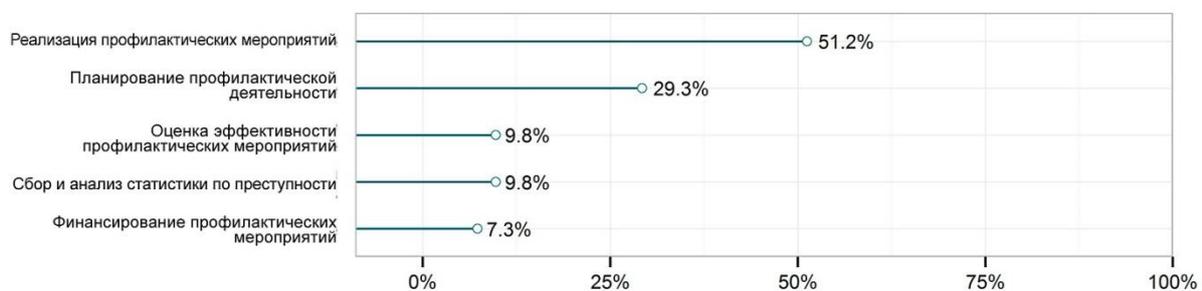
В период 2010-2013 гг. большинство (80%) опрошенных организаций сотрудничали в сфере предупреждения преступности с каким-либо учреждением (см. Рисунок 30). Основными партнерами были местные самоуправления и полиция – соответственно 56% и 44% учреждений сотрудничали с этими организациями. Меньше всего сотрудничали с комиссией по делам несовершеннолетних и уездной управой. Сотрудничество выражалось, прежде всего, в проведении и планировании мероприятий (см. Рисунок 31). Намного меньше проводилось сотрудничество в части оценки эффективности профилактической работы, сбора и оценки статистики по преступности и финансирования профилактической деятельности. Из опроса также выяснилось, что партнерство с другими учреждениями является в основном неформальным, в сеть сотрудничества по предупреждению преступности входит всего 10% отвечавших организаций.

Рисунок 30. С какими учреждениями организации сотрудничали в сфере предупреждения преступности?



Источник: Опрос организаций, занимающихся предупреждением преступности

Рисунок 31. Какие мероприятия в сфере предупреждения преступности МСУ провели в сотрудничестве с другими учреждениями



Источник: Опрос организаций, занимающихся предупреждением преступности

Заключение

41% организаций, занимающихся предупреждением преступности и социальной адаптацией, провели мероприятия, направленные на предупреждение преступности и отклоняющегося поведения у детей и молодежи. Однако проводилась лишь профилактическая работа первого и второго уровней. Профилактической работы третьего уровня, то есть мероприятий, направленных на молодых правонарушителей, практически не проводилось (кроме одного случая). Предупреждение преступности финансировали из своего бюджета половина опрошенных учреждений, в основном была затрачена сумма менее 500 евро. Доля

учреждений, составивших проектное ходатайство, составило 15%. В течение последних четырех лет сотрудничество с другими учреждениями в сфере предупреждения преступности проводили 80% опрошенных организаций, основными партнерами были местные самоуправления и префектуры полиции. В сеть по предупреждению преступности входит 10% опрошенных организаций.

Уездные управы

Вступление

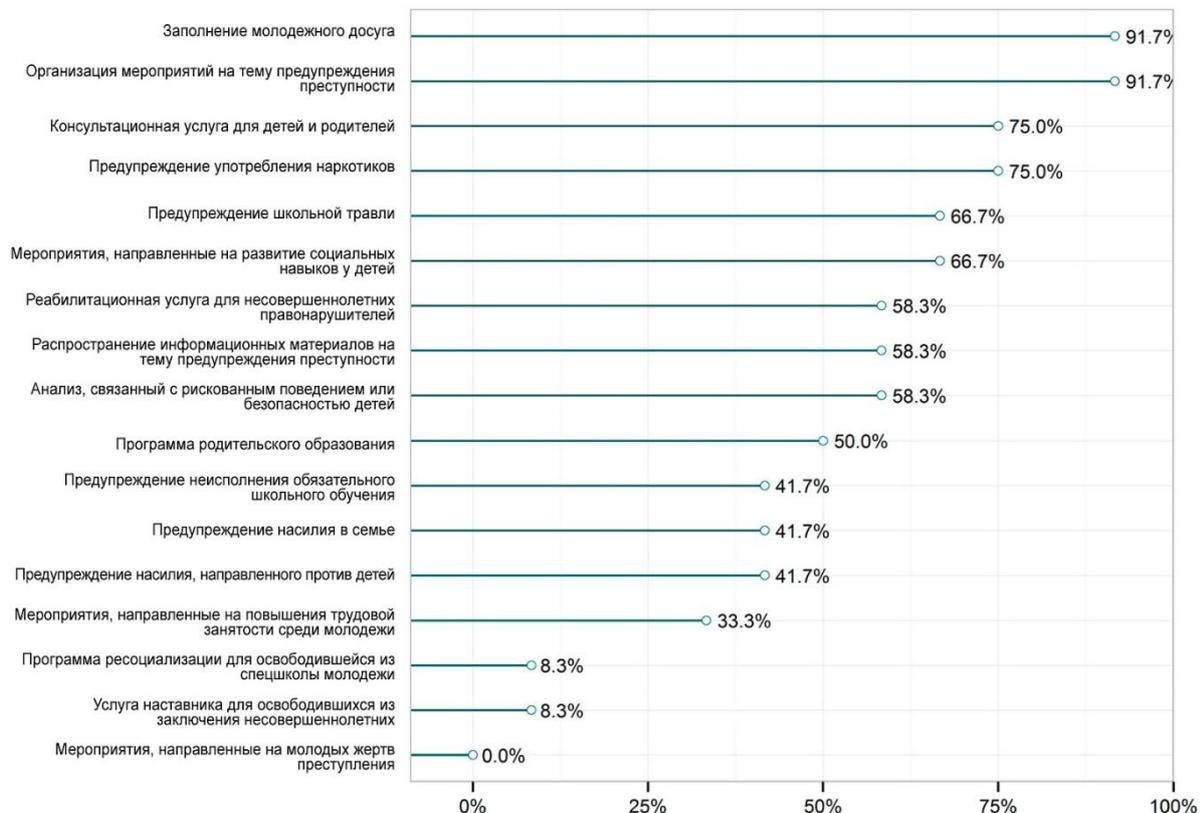
В опросе уездных управ участвовали 13 уездных управ из 15, т. е. 87%. Таким образом, на основании нижеследующего мы можем поучить достаточно полное представление о работе по предупреждению преступности в Эстонии, проводимой на уровне уездных управ²⁰.

Проводимые мероприятия и меры

Какие-либо направленные на предупреждение отклоняющегося поведения у молодежи меры провели в 2010-2013 гг. почти все участвовавшие в опросе уездные управы, лишь представитель одной уездной управы отметил, что они не проводили направленных на молодежь мероприятий, но планируют их провести. Аналогично другим целевым группам в уездных управах больше всего было проведено профилактических мероприятий первого уровня – заполнением молодежного досуга занимались 92% уездных управ, столько же управ провели мероприятия для детей (например обучение/лекции/инфодни и т. д.), на которых были затронуты темы, связанные с безопасностью или предупреждением виновных деяний (см. Рисунок 32). Рассматривая профилактическую работу третьего уровня, можно увидеть, что больше всего (58% уездных управ) занимались предложением реабилитационной услуги молодым правонарушителям. Иных мероприятий третьего уровня было проведено очень мало – всего одна уездная управа отметила, что они предлагают услугу ресоциализации лицам, вернувшимся из спецшкол, и одно самоуправление предлагало услугу поддержки освободившимся из заключения несовершеннолетним.

²⁰ Разговор о проведении уездными управами действий по предупреждению преступности несколько условен, поскольку фактически уездная управа является, скорее, координатором, посредником и финансирующей организацией, а не непосредственным исполнителем действий. Например, уездная управа не может предлагать реабилитационную услугу, но она может направить на реабилитационную услугу через комиссию по делам несовершеннолетних.

Рисунок 32. Проведение мероприятий, направленных на детей и молодежь



Источник: Опрос уездных управ

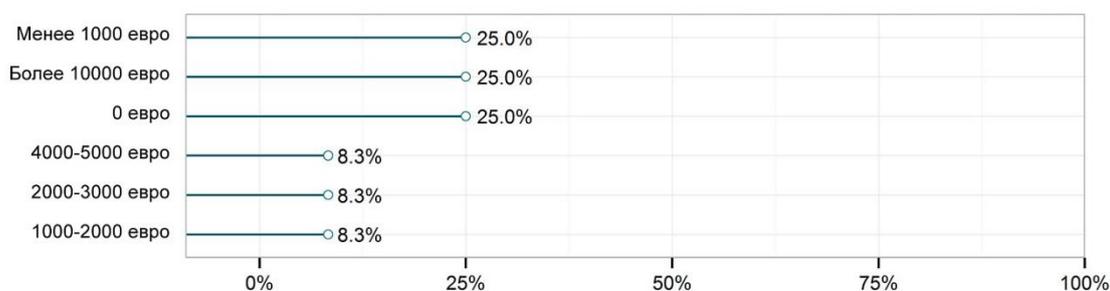
Финансирование предупреждения преступности

Результаты опроса показали, что финансирование предупреждения преступности довольно сильно варьирует между уездными управами (см. Рисунок 33).²¹ В половине уездных управ в течение 2013 года из собственного бюджета на предупреждение преступности было израсходовано менее 1000 евро, в том числе 25% вообще не расходовали на это средств. В то же время, четверть уездных управ выделили на предупреждение преступности более 10 000 евро. Однако здесь следует отметить, что из трех уездных управ, в которых профилактическая деятельность не финансировалась из собственного бюджета, в двух мероприятия финансировались из внешних источников, поэтому можно сказать, что всего одна уездная управа не вкладывала средств в профилактическую работу. Половина уездных управ ходатайствовали о дополнительном финансировании профилактической работы из фондов, министерств или других государственных учреждений (см. Рисунок 34). Осуществленные с помощью пособия проекты были довольно объемными – суммы, полученные из внешних источников финансирования, составляли от 2000 до 100 000 евро. Достаточно много проектов, на которые ходатайствовали о средствах, были направлены на детей и молодежь. Например, были реализованы проект по предупреждению отклоняющегося поведения у молодежи

²¹ На вопросы, касающиеся финансирования, ответили 12 уездных управ.

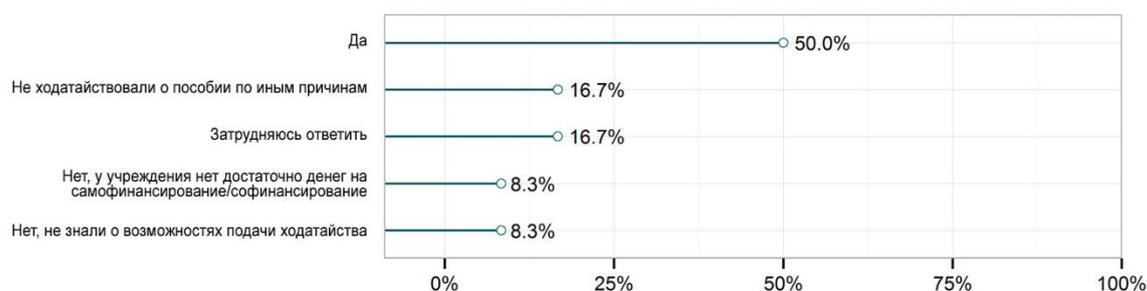
(«Project MERLINO – Towards a juvenile delinquency prevention policy: a multi-state experiment on integration and efficacy») и международный молодежный проект «Эстонская и латышская молодежь запрыгивают в метро участия вместе с теми, кто принимает решения».

Рисунок 33. Сумма, затраченная в 2013 г. на предупреждение преступности из бюджета уездной управы



Источник: Опрос уездных управ

Рисунок 34. В каком объеме уездные управы ходатайствовали о средствах на предупреждение преступности из фондов, министерств и других государственных учреждений?



Источник: Опрос уездных управ

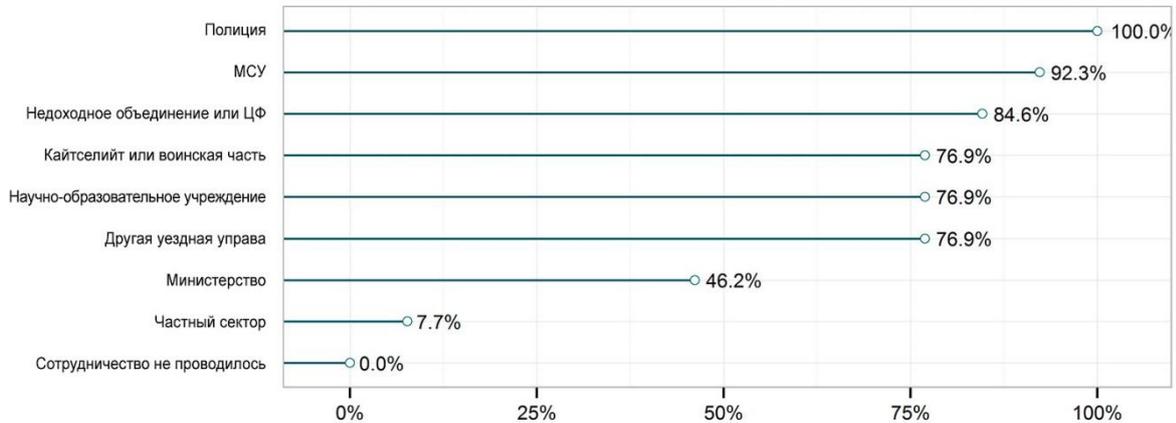
Сотрудничество с другими организациями

В период 2010-2013 гг. все уездные управы сотрудничали с какой-либо другой организацией, и каждая уездная управа имеет нескольких партнеров (как минимум четыре). Все участвовавшие в опросе уездные управы сотрудничали с полицией, а также тесно сотрудничали с местными самоуправлениями (92% уездных управ) и недоходными объединениями или целевыми фондами (85% уездных управ) (см. Рисунок 35). Меньше всего в сфере предупреждения преступности сотрудничали с частными фирмами – всего в одном самоуправлении. Большинство уездных управ входят также в сеть сотрудничества по предупреждению преступности – 77% уездных управ подтвердили свое членство в сети. На вопрос, как часто происходят встречи членов сети, 39% уездных управ ответили, что раз в квартал, 23% ответили, что раз в месяц, и 15% ответили, что встречи происходят нерегулярно.

Если посмотреть, какого рода сотрудничество уездные управы проводят с другими учреждениями, то по сравнению с другими целевыми группами картина несколько отличается (см. Рисунок 36). Больше всего сотрудничество проводилось в части мероприятий, касающихся

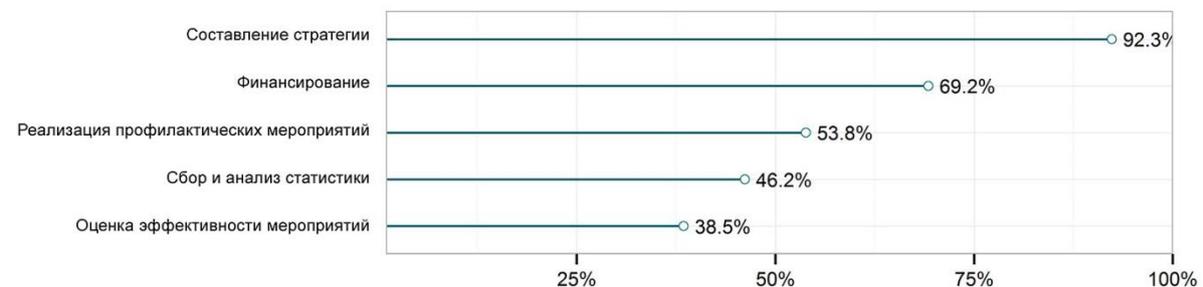
стратегического планирования предупреждения преступности (92% уездных управ), а также в части финансирования профилактической работы (69% уездных управ).

Рисунок 35. С какими учреждениями уездные управы сотрудничали в сфере предупреждения преступности



Источник: *Опрос уездных управ*

Рисунок 36. Какие мероприятия в сфере предупреждения преступности уездные управы проводили в сотрудничестве с другими учреждениями



Источник: *Опрос уездных управ*

Заключение

Почти все опрошенные уездные управы (кроме одной) реализовали какую-либо профилактическую меру, направленную на предупреждение отклоняющегося поведения молодежи. Аналогично другим целевым группам уездные управы также провели больше всего профилактических мероприятий первого уровня. Из профилактических мероприятий третьего уровня больше всего (58% уездных управ) занимались предложением реабилитационной услуги для молодых правонарушителей. В финансировании предупреждения преступности между уездными управами наблюдались большие различия: если в четверти уездных управ средства на предупреждение преступности из собственного бюджета вообще не выделялись, то в такой же части уездных управ затраты на повышение безопасности в регионе достигали более 10000 евро. Из тех уездных управ, где средства из бюджета учреждения не были выделены, профилактическая работа финансировалась в основном через проектные пособия,

таким образом, почти во всех уездных управах (кроме одной) профилактическая работа поддерживалась денежными средствами. Все уездные управы сотрудничали с несколькими организациями. Тесное сотрудничество проводилось с полицией, МСУ и неправительственными организациями или целевыми фондами. В сеть сотрудничества по предупреждению преступности входили три четверти опрошенных уездных управ.

Префектуры полиции

Вступление

Одной из главных организаций по предупреждению преступности на местном уровне являются префектуры полиции. Поэтому мы представим обзор мероприятий (направленных на детей и молодежь), проводимых также префектурами. Данная глава по структуре отличается от предыдущих, поскольку приведенные в ней данные опираются не на опрос, а на план Департамента полиции и пограничной охраны по профилактике правонарушений на 2014 год и программу развития сферы управления Министерства внутренних дел.

Проводимые мероприятия и меры

В проводимой полицией профилактической деятельности большое внимание уделяется профилактической работе, направленной на молодежь, – в 2012 году около 80% всех проведенных полицией профилактических мероприятий были направлены на несовершеннолетних.²² Поставлена цель, что в период 2013-2016 гг. 45% бюджета проектов по предупреждению преступности должны быть использованы на проекты, направленные на несовершеннолетних.²³ Существенный вклад в профилактику правонарушений среди молодежи вносит молодежная полиция (87 служащих), у которых не менее 30-40% рабочего времени должна составлять профилактическая деятельность. В направленную на молодежь профилактическую работу активно включены также веб-констебли (три служащих), которые занимаются консультированием, оказанием помощи и мониторингом на популярных среди молодежи веб-порталах, а также передачей информации следователям.²⁴

Далее предоставлен обзор направленных на детей и молодежь профилактических мероприятий, проводимых в этом году в префектурах полиции. Главное внимание в этих мероприятиях уделяется предупреждению насилия и употреблению наркотических средств. Работа по предупреждению насилия включает в себя деятельность, направленную на работников детских садов и школ для повышения компетентности персонала в установлении детей, страдающих от насилия, и оказании им помощи; совместную деятельность по предупреждению повторного насилия среди семей и молодежи из группы риска и профилактике нарушений, а также статьи о неэффективности физического наказания детей в воспитании. По возможности префектуры проводят также направленные на основную школу мероприятия по предупреждению школьной травли и направленный на гимназию проект «Насилие при свидании». Мероприятия по предупреждению употребления наркотиков включают в себя повышение осведомленности детских учреждений о последствиях употребления табака и установление надзора за ограничениями для несовершеннолетних. В направленной на детей и молодежь профилактической деятельности самое большое внимание

²² Программа развития сферы управления внутренней безопасности (VAAK) 2014-2017

²³ Программа развития сферы управления внутренней безопасности (VAAK) 2013-2016

²⁴ Программа развития сферы управления внутренней безопасности (VAAK) 2014-2017

уделяется профилактике употребления алкоголя и наркотиков. Целью префектур в борьбе с употреблением алкоголя является обеспечить труднодоступность алкоголя, повысить долю детей до 12 лет, ни разу не пробовавших алкоголь, и уделить большее внимание расследованию проступков, связанных с продажей алкоголя несовершеннолетним.

Для достижения этих целей префектуры совместно с партнерами проводят мероприятия по повышению безопасности жилой среды. Людей также информируют о последствиях, к которым приводит обусловленное употреблением алкоголя рискованное поведение, в т. ч. разъясняется важность неупотребления алкоголя на школьных выпускных вечерах. Конкретные цели поставлены перед префектурами и в профилактике употребления наркотиков. Например повысить долю детей в возрасте 15-16 лет, не употреблявших наркотики в течение определенного периода, большее внимание уделить расследованию свершенных несовершеннолетними проступков, связанных с наркотиками, и уменьшить долю молодежи, попробовавшей коноплю. Для достижения целей во всех префектурах проводятся следующие мероприятия: обучения по сопротивлению социальному давлению и умению говорить «нет» в рамках проекта «Защити себя и помоги другому», специальные организованные полицией мероприятия по борьбе с наркотиками, например «тематические недели по профилактике употребления наркотиков», в рамках которых полиция занимается расследованием связанных с наркотиками проступков и молодежная полиция передает связанную с наркотиками информацию в отдел по борьбе с наркопреступлениями.²⁵

Хорошие примеры проводимых префектурой проектов можно найти на сайте Департамента полиции и пограничной охраны: <https://www.politsei.ee/et/ennetus/yle-eestiline/>

²⁵ Профилактический план Департамента полиции и пограничной охраны на 2014 г.

Заключение

Целью настоящего исследования был мониторинг деятельности местных самоуправлений и организаций местного уровня в сфере предупреждения преступности, при этом главное внимание уделялось профилактической работе, направленной на детей и молодежь. В рапорте анализируется, какие профилактические меры и поддерживающие услуги были предложены на местном уровне в 2010-2013 гг., как и с кем сотрудничали учреждения, занимающиеся профилактической работой, в каком объеме и из каких источников финансировалось предупреждение преступности. Кроме того, даются рекомендации, как лучше координировать профилактическую работу в Эстонии на государственном уровне.

Целевой группой исследования были МСУ, детские и молодежные учреждения (в основном школы, детские сады и молодежные центры), организации, занимающиеся предупреждением преступности, уездные управы и префектуры полиции. Анализ базируется, главным образом, на данных проведенных среди этих целевых групп опросов.

Из исследования выяснилось, что **профилактическая работа, направленная на предупреждение отклоняющегося поведения или преступности среди детей и молодежи, охватывает, прежде всего, социальную профилактическую работу, то есть профилактику первого уровня**, в которой сосредотачиваются на вовлечении несовершеннолетних в просоциальные виды деятельности и информировании детей и родителей. В течение последних четырех лет подобные мероприятия провели все участвовавшие в опросе уездные управы и почти все (94%) МСУ. Профилактические мероприятия первого уровня довольно активно проводились также в школах, детских садах и молодежных центрах – три четверти участвовавших в опросе детских учреждений занимались социальной профилактической работой. Из рассматриваемых целевых групп меньше всего направленных на молодежь профилактических мероприятий первого уровня провели неправительственные организации (40%). **Профилактическая работа третьего уровня, то есть мероприятия, направленные на молодых людей, совершивших виновное деяние, проводилась значительно скромнее**, чем мероприятия первого уровня. Однако это соответствовало ожиданиям, поскольку целевая группа, на которую направлены мероприятия третьего уровня, не очень многочисленна (например, в некоторых самоуправлениях может вообще не быть молодых людей, совершивших виновное деяние). Самыми активными в реализации мероприятий по социальной адаптации снова были уездные управы и МСУ: соответственно 58% и 48% отвечавших отметили, что в их учреждениях было проведено какое-либо профилактическое мероприятие третьего уровня. Опрошенные неправительственные организации (в т. ч. церкви, местные общества, организации, занимающиеся предупреждением преступности) практически не проводили профилактической работы, направленной на несовершеннолетних правонарушителей. В части местных самоуправлений помимо направленной на молодежь профилактической деятельности рассматривались также другие мероприятия по предупреждению преступлений и уменьшению их влияния. Результаты опроса показали, что кроме направленных на молодежь мероприятий **в МСУ популярны также мероприятия по повышению безопасности публичного пространства**, например, установка камер безопасности, улучшение уличного освещения, снос заброшенных зданий и т. д. (84% МСУ осуществили какую-либо деятельность по повышению безопасности публичного пространства). Меньше всего было проведено мероприятий по повышению административной способности МСУ и анализу данных по преступности (около одной трети МСУ). Таким образом, можно сказать, что **три четверти самоуправлений проводят профилактическую работу, не опираясь на систематический анализ ситуации с преступностью**.

Анализируя финансирование предупреждения преступности среди учреждений местного уровня, выяснилось, что **большинство учреждений используют для профилактической работы бюджетные средства**. Почти три четверти уездных управ и МСУ (соответственно 75% и 79%) в течение прошлого года финансировали предупреждение преступности. Детские учреждения и занимающиеся предупреждением преступности организации несколько меньше финансировали профилактические мероприятия из собственного бюджета (соответственно 58% и 50%). **Дополнительные возможности для финансирования предупреждения преступности использовались сравнительно мало**. Так, например, всего немногим больше десятой части детских учреждений и занимающихся предупреждением преступности неправительственных организаций (соответственно 12% и 15%) ходатайствовали в течение прошлого года о финансировании из средств фондов, министерств или государственных учреждений. Особенно удивляет малая активность неходатайствующих объединений в написании проектных ходатайств, поскольку в основном это является для них единственным источником финансирования. Не очень активно ходатайствовали и МСУ – всего 17% представителей МСУ отметили, что в их самоуправлении был написан какой-либо проект для финансирования профилактической работы. В качестве одной из причин, почему не было представлено ходатайство о финансировании, почти все группы (кроме уездных управ, где процент представления ходатайств был намного больше (50%)) указали, что не были осведомлены о возможностях подачи ходатайства. Это говорит о том, что **организациям, предлагающим проектные ходатайства, предстоит проделать еще немалую информационную работу**.

Предпосылкой эффективного предупреждения преступности во многом является сотрудничество организаций местного уровня. Как видно, этот принцип соблюдают и участвовавшие в опросе учреждения, поскольку результаты исследования показывают, что **сотрудничество проводится активно**. Все уездные управы и 96% МСУ отметили, что в течение последних четырех лет сотрудничали с каким-либо учреждением. В партнерстве в сфере предупреждения преступности участвовали 87% детских учреждений и 80% неправительственных организаций. **Чаще всего сотрудничали с местной префектурой полиции** (кроме занимающихся предупреждением преступности неходатайствующих объединений, основным партнером которых были МСУ). Например, почти все (94%) опрошенные МСУ провели какое-либо совместное мероприятие с полицией. В то же время несколько удивляет, что МСУ **сравнительно мало сотрудничают между собой** (27% МСУ сотрудничали с другим самоуправлением). Учитывая ограниченные ресурсы МСУ, было бы целесообразно объединить усилия, например, с соседним самоуправлением и тем самым повысить эффективность профилактической работы. Следует также отметить, что сотрудничество в сфере предупреждения преступности между различными учреждениями носит скорее неформальный характер. Это означает, что **в организованную сеть по предупреждению преступности входит мало опрошенных организаций**. Исключением здесь являются уездные управы, три четверти которых входят в сеть по предупреждению преступности (для сравнения: из МСУ в сеть входит только пятая часть).

Одной из целей исследования было внесение **предложений по повышению эффективности предупреждения преступности на государственном уровне**. Специалисты, тесно занимающиеся координацией предупреждения преступности, в качестве главных проблемных мест нынешней профилактической работы указали разрозненность деятельности различных ведомств, участвующих в профилактической работе на государственном уровне, и недостаточную государственную поддержку местных самоуправлений. Исходя из этого, можно

дать две главные рекомендации, которые содействовали бы улучшению организации предупреждения преступности в Эстонии:

- 1) **Предпринять шаги по более комплексной государственной координации предупреждения преступности.** Это означает, прежде всего, расширение сотрудничества, общие направления развития и более четкое распределение ответственности между различными ведомствами и министерствами.
- 2) **Для повышения способности местных самоуправлений в сфере предупреждения преступности следует разработать государственную систему поддержки,** с помощью которой можно было бы систематически и всесторонне поддерживать и консультировать МСУ. Здесь следует в первую очередь обратить внимание на поддержку профилактической работы местных самоуправлений с низкой административной способностью. Исследование показало, что способность МСУ в сфере предупреждения преступности связана с административной способностью самоуправления, поэтому МСУ с низкой способностью больше нуждаются в поддержке также при планировании и реализации действий по предупреждению преступности.

Приложение 1. Исходное задание и методика

Исходное задание

В исходной задаче исследования было поставлено три основных цели:

- 1) выяснить текущую ситуацию в сфере предупреждения преступности и социальной адаптации на местном уровне;
- 2) выяснить, какой вклад вносят государственные учреждения в поддержку предупреждения преступности и социальной адаптации на местном уровне, и на базе этого внести предложения по улучшению координации предупреждения преступности на государственном уровне;
- 3) выяснить, какие эффективные программы и стратегии по предупреждению преступности, направленные на детей и молодежь, существуют в других странах и какие из этих мер можно было бы с успехом применить в Эстонии²⁶.

Исходное задание предусматривало, что целевой группой исследования являются местные самоуправления и предупреждением преступности занимаются организации местного уровня.

Методика

Методика анализа ситуации с предупреждением преступности и социальной адаптацией на местном уровне

Для выяснения текущей ситуации с предупреждением преступности и социальной адаптацией среди местных самоуправлений и организаций местного уровня был проведен **количественный опрос**²⁷. Решение в пользу количественного метода было принято по той причине, что статистически представительный обзор о целевой группе важен с точки зрения обобщаемости результатов и получения общей картины. Опрос был проведен электронным способом (с использованием программного обеспечения LimeSurvey), что позволило собрать данные быстро, удобно и с экономией ресурсов.

Несмотря на то, что выборка опроса была в основном определена заказчиком, она была несколько дополнена исполнителем опроса. При составлении выборки главным образом учитывалось, чтобы были представлены все основные участники профилактической работы на местном уровне. Поскольку анализ включал в себя различные целевые группы, то организации, определенные как целевая группа, сначала были сгруппированы по схожести их деятельности в сфере предупреждения преступности, чтобы не допустить разбросанности анализа. Таким образом, было сформировано пять групп:

- местные самоуправления (в т. ч. части города Таллинна)
- уездные управы
- детские и молодежные учреждения (куда входят общеобразовательные школы, детские сады, открытые молодежные центры, учебно-консультационные центры, уездные молодежные информационно-консультационные центры, занимающиеся детьми и молодежью неправительственные организации)

²⁶ Как было упомянуто выше, третью часть исследования – обзор направленных на детей и молодежь зарубежных программ по предупреждению преступности – можно найти в виде отдельного документа, поэтому эта часть (в т. ч. методический подход к этой части) не включена в настоящий документ.

²⁷ Исключением являлась целевая группа префектур полиции, где для сбора данных применялся не опрос, а анализ документов.

- прочие организации, занимающиеся предупреждением преступности (куда входят церкви и приходы, местные общества, сельские объединения сотрудничества, неправительственные организации, занимающиеся предупреждением преступности)
- префектуры полиции

Для каждой группы (кроме префектур полиции, для сбора данных о которых не применялся опрос) были составлены вопросники с учетом специфики каждой группы. Детальный обзор о выборке опроса можно получить из следующей таблицы.

Таблица L1. Выборка опроса

<i>Целевая группа</i>	<i>Размер выборки</i>
I Местные самоуправления (в т. ч. части города Таллинна)	233 (всеохватывающая)
II Уездные управы	15 (всеохватывающая)
III Детские и молодежные учреждения	621
- общеобразовательные школы (в т. ч. Тапаская и Каагвереская спецшколы)	181 (1/3)
- детские сады	176 (1/3)
- открытые молодежные центры	223 (всеохватывающая)
- учебно-консультационные центры	15 (всеохватывающая)
- уездные молодежные информационно-консультационные центры	11
- неправительственные организации, занимающиеся детьми и молодежью	15
IV Прочие организации	98
- церкви и приходы	15
- местные общества	10
- сельские объединения сотрудничества	51 (всеохватывающая)
- неправительственные организации, занимающиеся предупреждением преступности	22 (всеохватывающая)

В отношении целевых групп, где выборка не была всеохватывающей, была проведена случайная выборка по принципу, чтобы все уезды Эстонии были представлены одинаково. Например, что касается детских садов и общеобразовательных школ, то были составлены списки школ и детских садов каждого уезда и в выборку было включено каждое третье детское учреждение из списка.

Вопросники были составлены организацией, проводившей исследование, в сотрудничестве с заказчиком исследования. Вначале был составлен вопросник для МСУ. Первоначальный вопросник пропилотировали и на основании информации, полученной в ходе пилотирования, были внесены некоторые изменения, главным образом, вопросы были сделаны однозначно понимаемыми для отвечающих. Приняв за основу конечную версию вопросника для МСУ, были составлены вопросники для других целевых групп.

Веб-опросы были проведены в интервале 3.12.2013–10.01.2014. Чтобы обеспечить максимальную степень ответов, были отправлены напоминания и по э-почте. По той же причине для некоторых контактов (всего 170 наиболее приоритетных контактов) была

проведена вербовка по телефону. Это означает, что звонили попавшим в выборку, объясняли цель проводимого исследования, важность участия в исследовании и просили разрешения передать вопросник. В первую очередь вербовку применили в МСУ. Поскольку в самоуправлениях обычно нет конкретного чиновника, отвечающего за предупреждение преступности, то здесь очень важно было по телефону выяснить, кто из работников наиболее компетентен ответить на вопросы о предупреждении преступности, чтобы непосредственно с ним поговорить и отправить ему вопросник.

Для анализа данных применялись пакеты программного обеспечения STATA и R. Анализ начали с чистки данных, т. е. были удалены пустые анкеты и анкеты, заполненные наполовину и не содержавшие важной с точки зрения исследования информации. При анализе МСУ были удалены также дублирующие анкеты, т. е. анкеты, поступившие из одного и того же самоуправления. От некоторых МСУ поступило более одной анкеты по двум причинам: чаще всего сначала анкету заполняли не до конца, а затем заполняли новую, или в некоторых случаях анкеты поступали от разных работников самоуправления. При удалении дублирующих анкет удаляли анкету, содержащую меньше информации. Например, если от одного самоуправления поступали одна законченная и одна незаконченная анкеты, то удаляли незаконченную. Далее дается обзор оставшихся после чистки анкет по целевым группам:

Таблица L2. Количество и доля отвечавших по целевым группам

<i>Целевая группа</i>	<i>Законченны е</i>	<i>Незаконче нные</i>	<i>Всего</i>	<i>Степень отвечаемости</i>
Местные самоуправления (в т. ч. части города Таллинна)	102	17	119	51%
По размеру группы				
До 1000	27	1	28	58%
1000-5000	63	12	75	53%
5000-20000	10	1	11	30%
20000-300000	0	2	2	50%
Более 300000 ²⁸	2	1	3	38%
По регионам				
Северная Эстония	9	1	10	31%
Западная Эстония	31	4	35	75%
Центральная Эстония	14	1	15	41%
Северо-восточная Эстония	6	1	7	32%
Южная Эстония	42	10	52	58%
Уездные управы	12	1	13	87%
Детские и молодежные учреждения	156	13	169	27%
Прочие организации	48	3	51	52%

Чтобы результаты можно было обобщить, использовалось **взвешивание** (но только в отношении целевой группы местных самоуправлений, поскольку генеральная совокупность других целевых групп была слишком маленькая для применения взвешивания). Целью взвешивания является коррекция результатов таким образом, чтобы они максимально точно

²⁸ В эту группу включены все части города Таллинна по отдельности, поэтому общее количество 8.

соответствовали структуре генеральной совокупности. Если без взвешивания вес каждого ответа равен «одному голосу», то в результате взвешивания «голос» каждого ответа корректируется в соответствии с тем, в какую группу отвечавший входил и сколько отвечавших было в этой группе. Поскольку по способности предложения людям публичных услуг (к которым, несомненно, относится и предупреждение преступности) МСУ отличаются друг от друга, прежде всего, своим размером, т. е. крупные самоуправления, где больше денег и людей, могут предложить больше услуг и лучшие услуги по сравнению с небольшими МСУ, то за основу при корректировании ответов было принято количество людей, проживающих в самоуправлении. Таким образом, нашли вес, разделив МСУ в группы по количеству жителей. Это означает, что если, например, из группы, включавшей МСУ с количеством жителей 5000-20000 человек (всего 37 МСУ), ответ дали 11 МСУ, то их ответам дадут больший вес таким образом, что они будут представлять и 26 неответивших МСУ.

Выше подробно объяснялся анализ данных, собранных в ходе опроса. Однако важно отметить, что в отношении одной целевой группы – префектур полиции – опрос не применялся. Для получения максимально полного представления о деятельности префектур в сфере предупреждения преступности было решено собирать информацию через центральные документы, устанавливающие деятельность префектур, а не путем опроса каждой отдельной префектуры. Таким образом, обзор проводимых префектурами полиции профилактических мероприятий основан на **анализе документов**. А именно, рассматривались профилактический план Департамента полиции и пограничной охраны на 2014 год, являвшийся основанием для профилактической работы всех префектур, и программа развития сферы управления Министерства внутренних дел.

Методика анализа государственной координации предупреждения преступности

Чтобы выяснить, какой вклад вносит государство в поддержку предупреждения преступности и социальную адаптацию на местном уровне и как лучше координировать предупреждение преступности на государственном уровне, были проведены интервью фокусных групп с экспертами. Решение в пользу метода группового интервью было принято по той причине, что люди, ежедневно занимающиеся предложением или координацией услуг по предупреждению преступности или обладающие в связи с этим большими знаниями и компетентностью в этой сфере, обладают самой соответствующей теме информацией, чтобы ответить на вышеуказанный вопрос.

Фокусная группа собралась 8 января 2013 года в Таллинне и присутствовали следующие эксперты:

- Пилле Луйга из Департамента полиции и пограничной охраны
- Сигне Рийсало из отдела по делам детей и семьи Министерства социальных дел
- Яан Апс, технический исполнитель концепции проекта «Разработка системы поддержки детей и молодежи из группы риска»
- Юрген Ракасельг из отдела общего образования Министерства образования и науки
- Кади Ильвес из молодежного отдела Министерства образования и науки
- Регина Аасъярв из Целевого фонда предупреждения преступности
- Буркхарт Хасенпуш, иностранный эксперт из Конгресса по предупреждению преступности Германии
- Райнер Рохтла из Министерства юстиции

- Ану Лепс из Министерства юстиции
- Мари-Лийз Сёэт из Министерства юстиции
- Яако Салла из Министерства юстиции
- Гертту Аавик из Эстонского центра работы с молодежью
- Аво Юпрус из Балтийского института предупреждения преступности и социальной реабилитации

Приложение 2. Местоположение советов по сотрудничеству

Совет по сотрудничеству	Координатор	Члены	Цель и функция	Уровень
Совет по предупреждению преступности* ²⁹	МЮ ³⁰	МЮ, МВД, МОН, МФ, МК, представители местных самоуправлений, представители союзов самоуправлений, представители некоммерческого сектора, частного сектора, заинтересованных групп.	Совещательная комиссия Правительства республики, целью которой является дальнейшее развитие системы предупреждения преступности с учетом существующих институтов и ресурсов в лице представителей исполнительной власти – министров, высших чиновников, а также частного сектора в лице различных специалистов. Вовлечение лиц, не работающих в публичном секторе, эффективнее всего именно в той комиссии, где можно поделиться своим мнением со специалистами и где принимаются решения в рассматриваемой сфере на самом высшем уровне исполнительной власти.	Государственный
Антикоррупционная сеть*	МЮ	Все министерства (в данный момент не участвует министерство иностранных дел), Департамент полиции и пограничной охраны	Для успешного проведения антикоррупционной политики, разработанной на основе антикоррупционной стратегии 2013-2020 гг. Член сети, который является также контактным лицом исполнения стратегии, задачей которого является исполнение мероприятий антикоррупционной стратегии в своем министерстве и сфере его управления и который также предлагает новые меры и действия.	Государственный
Правительственная комиссия по пресечению отмывания денег*	МФ	МФ, МЮ, МЭК, МВД, МИД, Бюро данных по отмыванию денег, Налоговый и таможенный департамент, Департамент полиции и пограничной охраны	Координация решения вопросов, касающихся пресечения отмывания денег и финансирования терроризма.	Государственный
Сеть по борьбе с торговлей людьми	МЮ	Причастные к делу министерства (МВД, МИД, МСД, МЮ, МОН), представители Департамента полиции и пограничной охраны, государственной прокуратуры, неходных	Целью сети сотрудничества является улучшение обмена информацией и сотрудничества между различными организациями, а также предоставление обзора о развитии сферы, чтобы получить таким образом исходные данные для дополнения программы по	Государственный

²⁹ Звездочкой отмечены советы по сотрудничеству, созданные на основании конкретного закона / распоряжения или акта.

³⁰ В таблице использованы следующие сокращения министерств: МЮ – Министерство юстиции, МВД – Министерство внутренних дел, МФ – Министерство финансов, МИД – Министерство иностранных дел, МСД – Министерство социальных дел, МОН – Министерство образования и науки, МЭК – Министерство экономики и коммуникаций, МК – Министерство культуры.



		объединений, университетов и др.	уменьшению насилия. Собирает и передает информацию также для сети координаторов / независимых рапортеров сферы торговли с людьми Европейской комиссии, где Эстонию представляет МЮ.	
Рабочая группа по профилактике преступности	МЮ	Различные министерства (МОН, МВД, МСД), представители Тартуского университета, Департамента полиции и пограничной охраны, Соседского дозора Эстонии, города Таллинна, Эстонского центра работы с молодежью, Института развития здоровья.	Целью сети сотрудничества является улучшение обмена информацией и сотрудничества между различными организациями и предоставление обзора о развитии сферы. Кроме того, занимается сбором / передачей информации для EUCPN (Европейской сети предупреждения преступности), где Эстонию представляют МЮ и МВД. В рабочей группе ежегодно выбирают лучший эстонский проект по предупреждению преступности, выдвигаемый на премию EUCPN. В будущем этот совет вместе с дополнительными членами мог бы образовать подкомиссию KEN, направляющую деятельность МСУ.	Государственный
Сеть предупреждения преступности среди несовершеннолетних* (Программа по уменьшению насилия в связи с целями I и II)	МЮ	МСД, МОН, МВД, МЮ, недоходное объединение Союз по охране детства, прокуратура, Департамент полиции и пограничной охраны, Целевой фонд инфотехнологии образования и др.	Реализация программы по уменьшению насилия для предупреждения преступлений, совершаемых несовершеннолетними и в отношении совершеннолетних, реализация программы развития, сеть сотрудничества.	Государственный
Совет по охране детства*	МСД	Председатель: министр социальных дел Члены: министры образования и науки, юстиции, внутренних дел, представитель Союза городов Эстонии, представитель союза уездных управ Эстонии, представитель Союза по охране детства, представитель союза родителей Эстонии, представитель Эстонского союза ученических представительств, представитель Эстонского союза молодежных объединений	Постановка целей политики в сфере охраны детства и координация необходимых для их реализации действий; представление предложений, касающихся благополучия ребенка и охраны прав ребенка, Правительству республики; рекомендации по проведению профилактической деятельности по охране детства для всех сфер.	Государственный

Правительственная комиссия по предупреждению наркомании*	МВД	МОН, МЮ, МСД, Эстонский институт судебной экспертизы, объединение руководителей школ Эстонии, союз родителей Эстонии, союз городов Эстонии, Эстонский союз молодежных объединений; Эстонский союз психиатров, Эстонский союз студенчества; союз самоуправлений Харьюмаа, союз самоуправлений Ида-Вирумаа, Союз охраны детства, Налоговый и таможенный департамент, Департамент лекарственных средств, Академия общественной безопасности, вице-мэр Таллинна, Таллиннский департамент социальных дел и здравоохранения, Тартуский университет, Институт развития здоровья.	Цель – на государственном уровне стратегически координировать предупреждение наркомании и уменьшение предложения наркотических веществ, объединить силы всех причастных к делу организаций во имя общей цели. Основные задачи комиссии: постановка стратегических целей и приоритетов в сфере предупреждения наркомании; постоянный мониторинг и оценка мероприятий по предупреждению и пресечению наркомании; внесение предложений Правительству республики по решению проблем, связанных с предупреждением и пресечением наркомании; Координация мер и мероприятий, одобрение планов действий, направленных на уменьшение употребления наркотиков IV сферы «Здоровый образ жизни» «Программы развития здоровья населения на 2009-2020 гг.»; Консультирование Правительства республики в решении вопросов, связанных с предупреждением и пресечением наркомании.	Государственный
Рабочая группа по уменьшению ущерба*	МВД	МВД, МСД, МЮ, Институт развития здоровья, недоходное объединение Convictus Eesti, OÜ Tervisekeskus Elulootus, Таллиннский департамент социальных дел и здравоохранения, Пайдеский центр социальной работы, недоходное объединение Realinna Abikeskus, OÜ Corrigo, Эстонское недоходное объединение NNARK «Ты не один», недоходное объединение Eluaken, недоходное объединение Центр профилактики СПИДа, недоходное объединение «Мы тебе поможем», Пыхьяская префектура, горуправа Маарду, недоходное объединение	Рабочая подгруппа правительственной комиссии по предупреждению наркомании, целью которой является координация вопросов, связанных с уменьшением ущерба. Основной целью системы уменьшения ущерба является уменьшение распространения инфекционных заболеваний среди людей, вводящих наркотики путем инъекций, и случаев передозировки с летальным исходом. При реализации основной цели сократится число заболеваний инфекционными болезнями, вызванными введением наркотиков путем инъекций, и количество смертельных случаев от отравления наркотиками. Средствами для достижения результата являются: обучение работников в сфере уменьшения ущерба, предложение комплексных консультационных	Государственный



		Allium Center	услуг для лиц, употребляющих наркотики, обеспечение инъекционных средств помимо шприцев и игл, а также запуск программы по предупреждению смертельных случаев, обусловленных передозировкой.	
Рабочая группа по лечению зависимостей и помощи в реабилитации*	МВД	МСД, МВД, МЮ, ОÜ Corrigo, Институт развития здоровья, ЦФ Западно-Таллиннская центральная больница, ЦФ Таллиннская детская больница ЦФ Северо-Эстонская региональная больница, ОÜ Tervisekeskus Elulootus, Таллиннский департамент социальных дел и здравоохранения, Таллиннская тюрьма, Институт развития здоровья, больница Wisnari, Эстонское общество психосоциальной реабилитации, Касса страхования от безработицы, Силламяэский центр наркорепабилитации, Департамент социального страхования, Таллиннский детский центр помощи, Вильяндиская больница, Клиника Тартуского университета, недоходное объединение Lootuse küla	Рабочая подгруппа правительственной комиссии по предупреждению наркомании, целью которой является координация вопросов, связанных с лечением зависимостей и реабилитационной помощью. Основной целью лечения зависимостей и реабилитационной помощи является сокращение количества людей, вводящих наркотики путем инъекций, и предупреждение роста числа новых колющихся наркоманов. При реализации основной цели сократится количество активных колющихся наркоманов и уменьшится прирост новых колющихся наркоманов. Средством для достижения цели является наличие действующей системы лечения зависимостей и реабилитационной помощи.	Государственный
Рабочая группа по ресоциализации*	МВД	МВД, МСД, МОН, МЮ, Институт развития здоровья, Таллиннский департамент социальных дел и здравоохранения, Касса страхования от безработицы, Департамент социального страхования, Таллиннский центр социального обеспечения, Силламяэское МСУ, недоходное объединение Convictus Eesti, Вильяндиская больница, Эстонское общество психосоциальной реабилитации, AS Lääne-Tallinna Keskaigla, Силламяэский центр наркорепабилитации, недоходное объединение Центр профилактики СПИДа, ОÜ Corrigo,	Рабочая подгруппа правительственной комиссии по предупреждению наркомании, целью которой является координация вопросов, связанных с ресоциализацией. Главной целью системы ресоциализации является уменьшение возвращения наркоманов, стремящихся к прекращению употребления наркотиков, к употреблению наркотиков. Средствами для достижения результата являются: обеспечение доступности действующей сети услуг поддержки и социальной помощи для наркоманов, желающих прекратить употребление наркотиков.	Государственный

		недоходное объединение Iseseisev Elu, Балтийский институт предупреждения преступности, совет церквей Эстонии		
Рабочая группа по уменьшению предложения*	МВД	МВД, МЮ, Налоговый и таможенный департамент, Фармацевтический департамент, Департамент полиции и пограничной охраны, Академия общественной безопасности, прокуратура, Эстонский институт судебной экспертизы	Рабочая подгруппа правительственной комиссии по предупреждению наркомании, целью которой является координация вопросов, связанных с уменьшением предложения. Основной целью системы уменьшения предложения является пресечение деятельности наркорынка и уменьшение организованной преступности. Средствами для достижения результата являются наличие законодательства, идущего в ногу с изменениями общества, и правовой защиты, эффективное применение карательной системы, а в качестве первичного уровня - эффективная работа учреждений охраны правопорядка.	Государственный
Комиссия по дорожному движению*	МЭК	Председатель комиссии - министр экономики и коммуникаций, члены - министр образования и науки, министр юстиции, министр финансов, министр внутренних дел, министр социальных дел, генеральный директор Департамента шоссейных дорог, генеральный директор Департамента полиции и пограничной охраны, представитель Эстонского союза автомобильных предприятий, представитель Союза городов Эстонии, представитель Эстонского фонда дорожного страхования, представитель Таллиннской горуправы, представитель Таллиннского высшего технического училища, представитель Таллиннского технического университета. Членом комиссии является также один эксперт дорожного движения.	Задачами комиссии по дорожному движению являются координация действий, вытекающих из «Эстонской национальной программы безопасности дорожного движения на 2003-2015 гг.», консультирование Правительства республики в решении вопросов, связанных с безопасностью дорожного движения, постановка стратегических целей и приоритетов в сфере безопасности дорожного движения, внесение предложений Правительству республики по решению проблем, связанных с безопасностью дорожного движения. Председатель комиссии должен представлять Правительству республики обзор о работе комиссии по дорожному движению один раз в год к 1 июля.	Государственный
Рабочая группа по	Государственная	Представители МОН, МЭК, МСД, МФ, МЮ	Задачи рабочей группы по предупреждению травматизма:	Государственный



предупреждению травматизма	канцелярия	и представители причастных государственных учреждений сферы управления этих министерств. Государственный секретарь вносит предложения Эстонской больничной кассе, Союзу уездных управ Эстонии, Союзу городов Эстонии, Эстонскому союзу страховых обществ и представительству Всемирной организации здравоохранения в Эстонии о назначении своих представителей в рабочую группу.	1) выяснение существующих целей в сфере предупреждения травматизма и травм со смертельным исходом, анализ покрываемости травматизма и травм со смертельным исходом профилактическими мероприятиями и, исходя из этого, предложение дополнительных целей и профилактических мероприятий; 2) анализ причин травматизма и, исходя из этого, предложение профилактических мероприятий и механизмов сотрудничества между учреждениями; 3) согласование точных задач и ответственности министерств и учреждений, в т. ч. мониторинг травматизма в сфере, а также достижение поставленных Правительством республики целей; 4) при необходимости внесение предложений Правительству республики об изменении задач министерств и учреждений и/или правовых актов;	
Сеть по борьбе с насилием в семье	МЮ	Представители различных министерств, государственных учреждений, полиции, прокуратуры, некоммерческих объединений, убежищ, центров поддержки и высших учебных заведений.	Целью встреч созданной в рамках программы развития сети сотрудничества является улучшение обмена информацией и сотрудничества между различными организациями и предоставление обзора о развитии сферы, чтобы получить таким образом данные для дополнения программы развития. Встречи происходят не реже одного раза в год.	Уездный/ Местный
Комиссии по делам несовершеннолетних*	МСУ (Секретарь комиссии)	Действующая при уездной, волостной, городской управе или управе части города комиссия, в которую входят лица, имеющие опыт работы в сфере образования, здравоохранения и социальной сфере, а также полицейский чиновник, чиновник уголовного надзора и секретарь комиссии.	Координация работы по профилактике преступности, проводимой с несовершеннолетними на своей административной территории, организация уклада жизни несовершеннолетних с помощью применения назначенных в отношении несовершеннолетних нарушителей мер воздействия, уменьшение безнадзорности несовершеннолетних и факторов, способствующих совершению правонарушений	Уездный
Уездные советы по здравоохранению и травматизму	Уездная управа	Чиновники сферы образования, здравоохранения, культуры и социальной сферы, консультант Центра развития предпринимательства, региональный секретарь Эстонского общества Красного Креста, полиция,	Предупреждение травматизма и укрепление здоровья на своей административной территории.	Уездный

		региональный секретарь Союза самоуправлений Например, Ляэне- Вирусский совет по здравоохранению и травматизму, Ида- Вирусский совет по здравоохранению и травматизму		
Комиссия по детскому социальному обеспечению	МСУ	Члены не уточнены, обычно это специалисты; основание: ч. 2 ст. 24 Закона о социальном обеспечении	Совещательная роль	Местный
Комиссия по образованию и социальная комиссия	МСУ	Члены собрания, работники социальной сферы и сферы образования, представитель попечительского совета, полиция (при необходимости)	Социальное обеспечение, здоровье народа, охрана детства	Местный
Комиссии по безопасности и охране правопорядка (т. е. комиссия по общественному порядку, комиссия по благоустройству, социальная комиссия)	МСУ	Члены волостной управы и волостного собрания, полиция (например комиссия по безопасности волостного собрания Тапа, комиссия по безопасности волостного собрания Сымеру, опорная комиссия волости Тапа, комиссия по охране правопорядка городского собрания Нарва-Йыэсуу, правовая комиссия города Силламяэ)	Охрана правопорядка, общественный порядок, безопасность населения; безопасность и организация дорожного движения; вовлечение населения в обеспечение безопасности и правопорядка, соседский дозор	Местный
Кризисные комиссии* (согласно необходимости)	МСУ (Спасатель ный департамент)	Действуют по всей Эстонии, в т. ч. кризисная комиссия Вяйке-Маарья, кризисная комиссия волости Ракке, кризисная комиссия Нарвы, кризисная комиссия Силламяэ	Целью кризисной комиссии является организация исполнения возложенных законом на городскую управу обязательств в сфере спасательных работ, готовности к чрезвычайной ситуации и урегулированию кризисных ситуаций	Местный